

ÚZEMNÍ PLÁN

MALÉ HRADISKO

B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

DOKUMENTACE PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Malé Hradisko
OKRES	: Prostějov
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	Magistrát města Prostějova, : Odbor územního plánování a památkové péče
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka,
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 12/2020
Archivní číslo	: 701/22

Listopad 2022

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	2
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	2
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	2
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	16
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	17
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	17
2.4.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	17
2.4.2. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona.....	18
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	18
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....	18
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4	18
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	18
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	19
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	19
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	19
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	19
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	19
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí	20
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	20
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	20
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	20
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	20
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	21
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	21
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	25
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	34

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	35
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	41
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	41
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	42
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	42
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	42
3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	56
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	56
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	56
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	56
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	57
4 Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	61
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	61
4.1.1. Širší geografické vztahy	61
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	61
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	62
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	62
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	62
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	68
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	71
4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	72
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	72
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	72
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)	81
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	82
5.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	82
6. Vyhodnocení připomínek	83
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	83
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	83
7 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	83
7.1 Textová část	83
7.2 Grafická část	83

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Obec Malé Hradisko má v současné době účinný Územní plán Malé Hradisko, který nabyl účinnosti dne 20.09.2013. Během účinnosti tohoto územního plánu nebyla pořízena žádná změna územního plánu.
- V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Malé Hradisko o pořízení územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).
- Pořízení Územního plánu Malé Hradisko schválilo Zastupitelstvo obce Malé Hradisko na svém zasedání dne 17.12.2021 usnesením ZO č. 32/2021.
- Pořizovatelem Územního plánu Malé Hradisko je Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče.
- Jako určený zastupitel pro plnění úkolů při pořizování územně plánovacích dokumentací obce Malé Hradisko byl Zastupitelstvem obce Malé Hradisko dne 25.06.2022 usnesením č. 10 schválen starosta obce pan Marian Fiedler. Po komunálních volbách v září 2022 byl Zastupitelstvem obce Malé Hradisko dne 21.10.2022 usnesením č. 16 jako určený zastupitel schválen starosta obce Bc. Pavel Procházka.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání Územního plánu Malé Hradisko byl pořizovatelem Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47, odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 11 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Malé Hradisko.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 21.12.2021 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Malé Hradisko a Magistrátu města Prostějova v období od 22.12.2021 až do 20.01.2022 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Zadání Územního plánu Malé Hradisko bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 19.01.2022 č.j. KUOK 5463/2022 stanovisko se závěrem, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Ve stanovisku se současně uvádí, že Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Malé Hradisko“ na životní prostředí.

- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Malé Hradisko. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Malé Hradisko na svém zasedání dne 28.01.2022 usnesením ZO č. 33/2021.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Malé Hradisko a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění *Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5*, dále také jen „*Politika územního rozvoje České republiky, Úplné znění závazné od 1.9.2021 (PÚR ČR)*“ jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Politika územního rozvoje rovněž vymezuje specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu.
- Správní území obce Malé Hradisko (SO ORP Prostějov) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu.
- Správní území obce Malé Hradisko je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Malé Hradisko tyto požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak je navrhována nová veřejná dopravní a technická infrastruktura.
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).
 - Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Malé Hradisko je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- Priorita 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváže-

nému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území má významnou zemědělsko-produkční funkci, jež je dána přírodními podmínkami a kulturně-historickými zvyky hospodaření s půdou. Jsou vymezeny plochy, které budou produkční funkci krajiny zachovávat a současně zvyšovat a udržovat její ekologickou stabilitu.

- Priorita 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí navržené řešení dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy i ekologických funkcí krajiny.

- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci.

- Priorita 16: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PUR ČR.

Vyhodnocení: Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. Obec není součástí žádné vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy, navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše).

- Priorita 16a: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Priorita 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ není obec Malé Hradisko, náležející do ORP Prostějov, součástí hospodářsky a sociálně ohroženého území. V řešeném území zůstávají stabilizovány stávající plochy výroby umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu.

- Priorita 18: Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.

- **Priorita 19:** Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

***Vyhodnocení:** Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně. Vzhledem k požadavkům na vymezení ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu, však nebylo možno dodržet požadavek na minimalizaci fragmentace nezastavěného území.*

- **Priorita 20:** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

***Vyhodnocení:** Rozvojové záměry obce jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření. Řešené území je přímo ovlivněno záměrem realizace nadřazené dopravní infrastruktury, již je připravována realizace přeložky silnice II/150, která bude procházet jihozápadní částí řešeného území. V rámci územního plánu je respektována a chráněna rozmanitost a kvalita životního prostředí, avšak jsou také vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a podmínky pro využití přírodních zdrojů. Jsou respektovány veřejné zájmy, zejména ochrana krajinného rázu a koordinace stávajících i navrhovaných prvků veřejné infrastruktury s ochranou zdraví a života obyvatel, životního prostředí, přírody a krajiny v řešeném území.*

- **Priorita 20a:** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

***Vyhodnocení:** Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*

- **Priorita 21:** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

***Vyhodnocení:** Obec Malé Hradisko není součástí žádné vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše). V nezastavěném území jsou vymezeny plochy územního systému ekologické stability. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.*

- Priorita 22: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

***Vyhodnocení:** Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel obce. Stávající síť komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je stabilizovaná a odpovídá potřebám obce. V řešení nejsou navrženy plochy pro cyklostezky.*

- Priorita 23: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

***Vyhodnocení:** V poloze jižně od obce Malé Hradisko je navržena plocha RZV doprava silniční (DS) Z12 určená pro realizaci přeložky silnice II/150. Pro realizaci nové přístupové komunikace zajišťující dopravní obsluhu stávajícího lyžařského areálu, je navržena plocha RZV doprava jiná (DX) Z13. Zkvalitnění technické infrastruktury představuje především navrhované odkanalizování místní části Malé Hradisko oddílným kanalizačním systémem. Při umísťování technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.*

- Priorita 24: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

***Vyhodnocení:** Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. V řešeném území je uvažováno o vytváření podmínek pro environmentálně šetrné druhy dopravy (pěší, cyklistická), ale nejsou navrženy žádné plochy pro cyklostezky.*

- Priorita 24a: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti

na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navržené plochy pro bydlení jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávajícího výrobního areálu i navržené plochy dopravní infrastruktury.

Plocha Z12, určená pro realizaci nové trasy silnice II/150, je navržena v jihozápadní části řešeného území a prochází v dostatečné vzdálenosti od ploch stávajících či navržených určených pro bydlení. Koridor pro silnici II/150 je současně navržen v souladu s prioritou 23 PÚR ČR, která ukládá umístování dopravní či technické infrastruktury tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro realizaci kompenzačních opatření, a to zejména formou krajinných úprav, realizaci krajinné zeleně a prvků ÚSES, rovněž v souladu s prioritou 20 PÚR ČR.

- Priorita 25: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: V rámci navrženého řešení jsou formou koncepce uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

- Priorita 26: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území obce Malé Hradisko nejsou vymezena záplavová území ani plochy s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Priorita 27: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech..

Vyhodnocení: Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.

- Priorita 28: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh

a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území obce Malé Hradisko je možno provozovat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na požadavky změn v území související se strukturálními změnami ekonomické a sociální struktury obce a s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Malé Hradisko bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne

13.12.2021 OOP pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27.01.2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26.09.2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22.10.2022).

1. Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího bytového fondu). Vzhledem ke kompaktnímu charakteru stávající zástavby jsou v souladu s koncepcí předcházejícího územního plánu nově navržené plochy pro bydlení situovány na okraje obce. Plochy veřejné infrastruktury jsou vymezovány přiměřeně k velikosti a funkčnímu významu obce, a to s ohledem na současný stav a očekávaný vývoj území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Navržené řešení stabilizuje stávající plochy zemědělské výroby. S ohledem na charakter obce nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu.
- V řešeném území není navrhován extenzivní rozvoj hospodářské a podnikatelské aktivity. V obci Malé Hradisko se již nacházejí stabilizované výrobní plochy. Z geografického hlediska je poloha a význam obce Malé Hradisko nižší, rozsáhlejší záměry v této oblasti je možno realizovat v lépe situovaných průmyslových zónách zejména v Prostějově.
- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- V poloze jižně od obce Malé Hradisko je navržena plocha s RZV doprava silniční (DS) Z12 určená pro realizaci přeložky silnice II/150. Pro realizaci nové přístupové komunikace zajišťující dopravní obsluhu stávajícího lyžařského areálu, je navržena plocha s RZV doprava jiná (DX) Z13. Zkvalitnění technické infrastruktury představuje především navrhované odkanalizování místní části Malé Hradisko systémem oddílné kanalizace.

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Navržené řešení umožňuje využívání alternativních zdrojů energie. V řešeném území ale nejsou navrženy žádné plochy pro umístování obnovitelných zdrojů energie.
- Převážná část zastavěného území obce je plynofikována a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci eroze.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti nakládání s městskými odpadními vodami.
- Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Nejsou navrženy žádné plochy těžby nerostných surovin;
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Navržené řešení počítá se zlepšováním ekologické funkce vodních toků a doprovodné zeleně a trvalých travních porostů. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech.
- Jsou vymezeny plochy prvků územního systému ekologické stability.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných, apod.).

4. Priority v oblasti ochrany lesů

- Navržené řešení umožňuje naplňování priorit v oblasti ochrany lesů v plochách lesů podle ustanovení lesního zákona a navazujících a souvisejících předpisů. Podrobnější technicko-ekologická řešení a opatření nejsou řešena územním plánem;
- Navržené řešení vytváří podmínky pro zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;
- Nejsou navrženy žádné plochy pro zalesnění.

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Nejsou navrženy žádné plochy pro skládky ani spalovny nebezpečných odpadů.
- Nakládání s odpady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Malé Hradisko, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.

- V řešení územního plánu jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a je zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Podrobný popis řešení ÚSES je uveden níže v oddílu 3.5.11, pododdílu *d) Ochrana přírody a krajiny*.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádné evidované ložisko nebo prognózní zdroj nerostných surovin.
- Územním plánem Malé Hradisko nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- S výjimkou výše uvedených ploch Z12 a Z13 nejsou územním plánem navrženy žádné další nové plochy pro dopravu.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

2. Požadavky vyplývající ze zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Správní území obce Malé Hradisko není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy mezinárodního a republikového významu vymezené Politikou územního rozvoje ČR.
- Správní území obce Malé Hradisko není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy nadmístního významu vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Malé Hradisko není součástí žádné specifické oblasti vymezené Politikou územního rozvoje ČR.

Správní území obce Malé Hradisko je součástí specifické oblasti SOB-k4 vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje mj. také pro západní část SO ORP Prostějov (bod 11.3 – ZÚR OK). Důvodem vymezení jsou problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území, zejména vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Navržené řešení nesmí vést k prohloubení výše uvedených problémů a mělo by směřovat k jejich eliminaci.

ZÚR OK v čl. 13 ukládají ve specifických oblastech vytvářet podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení
Řešení: V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2040;
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury
Řešení: V poloze jižně od obce Malé Hradisko je navržena plocha RZV doprava silniční (DS) Z12 určená pro realizaci přeložky silnice II/150, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK. Navržené řešení nevyvolává žádné další požadavky na novou veřejnou technickou infrastrukturu nadmístního významu. Navržená dopravní a technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) místního významu vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení;

- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny

Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel, které jsou koordinovány se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro využívání stávajících areálů, je upřednostňována intenzifikace a funkční optimalizace využití území.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Malé Hradisko následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány v platném Územním plánu Malé Hradisko:

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

- silnice II/150 Protivanov - Malé Hradisko, obchvat [D039]¹

Řešení: Pro realizaci nové trasy silnice II/150 je navržena plocha s RZV silniční doprava (DS) Z12.

b) Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- Pro správní území obce Malé Hradisko nevyplyvají žádné požadavky na zpřesnění ploch nebo koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

c) Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

- plochy nadregionálního ÚSES: NRBK K 92
- plochy regionálního ÚSES: RBK OK54

Řešení: V severovýchodní části k.ú. Malé Hradisko byl vymezen dílčí úsek nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 92. V rámci NRBK K 92 byla vymezena funkční lokální biocentra (LBC) Nad Malachovcem a Pod hradištěm. V nivě vodního toku Hloučela byl v severovýchodní části řešeného území vymezen dílčí úsek regionálního biokoridoru (RBK) OK54. V rámci RBK OK54 bylo vymezeno funkční lokální biocentrum (LBC) Nad Oklukama a pro doplnění převážně chybějícího LBC Pod čertovým hrádkem byla navržena plocha s RZV přírodní K2. Podrobný popis vymezení ploch nadregionálního a regionálního ÚSES je uveden v kapitole 5, podkapitole 5.3 textové části A.1. Územní plán (výrok).

d) Rekreace a cestovní ruch

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) jsou pro rekreaci a cestovní ruch v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezeny rekreační krajinné celky, jejichž území jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, je v nich preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochranou krajinných a přírodních hodnot. Na území rekreačních krajinných celků jsou významně koncentrovány rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace.

Správní území obce Malé Hradisko je součástí vymezeného území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RKC Konicko.

¹ Označení dle ZÚR OK

Pro vybrané rekreační celky (RC), včetně RC Konicko, byla zpracována *Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje*. Územní studie je pořízena jako územně plánovací podklad Krajského úřadu Olomouckého kraje s cílem prověřit a upřesnit ve vymezeném území přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny a stanovit limity a regulativy rozvoje cestovního ruchu s ohledem na únosnost území.

Rekreační celek Konicko je významnou rekreační oblastí s atraktivními podmínkami pro rozvoj zejména pobytové rodinné rekreace a poznávacího cestovního ruchu. Rekreační únosnost území není překročena a umožňuje nárůst ubytovacích kapacit. Rozvoj cestovního ruchu a rekreace v tomto území je velmi žádoucí, zejména s ohledem na posílení nabídky pracovních míst a rozvoj možností podnikání. Pro rekreační celek Konicko byly stanoveny následující zásady, jejichž řešení je zohledněno v řešení ÚP Malé Hradisko:

- podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, který je v tomto RC významným zdrojem pracovních příležitostí a možností podnikání:
Řešení: Obec Malé Hradisko patří v rámci ORP Prostějov k obcím, v nichž převládá turisticko-rekreační funkce. Území je velmi vhodné pro rekreační účely a je také tak využíváno. Na území obce se dle Sčítání lidu, domů a bytů v r. 1991 nacházelo 68 objektů individuální rekreace, z toho 55 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu. V roce 2011 bylo v obci evidováno 81 neobydlených domů využívaných k rekreaci. Stávající (naplněný) stav rekreačního využívání obce (individuální rekreace) by měl zůstat stabilizován. Východně od obce je navržena plocha s RZV rekreace individuální Z7. Lze uvažovat pouze o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu.
- nepřipustit v území RC realizaci staveb a zařízení, která by svým provozem nebo charakterem (zejména provozy s nadměrnou hlučností, prašností, event. s nároky na těžkou dopravu a zařízení s výrazně vertikální siluetou – např. větrné farmy) narušovaly krajinný ráz a omezovaly rekreační využitelnost území:
Řešení: Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro realizaci staveb, která by svým provozem nebo charakterem narušovaly krajinný ráz a omezovaly rekreační využitelnost území
- podporovat rozvoj pěších turistických, cykloturistických a lyžařských běžeckých tras a rozvoj agroturistiky:
Řešení: Řešení územního plánu plně respektuje stávající turistické, cykloturistické i lyžařské běžecké trasy.
- podporovat zřizování nových naučných stezek a přírodních a krajinných atrakcí (např. arboreta):
Řešení: uvedené záměry je možno řešit v navazujících stavebně správních řízeních v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou navrženy žádné plochy pro specifické rekreační aktivity. Je navržena plocha Z9 pro realizaci rozhledny.
- umožnit výstavbu nových ubytovacích zařízení i objektů rodinné rekreace:
Řešení: v řešeném území se nachází dostatečně dimenzované plochy rodinné rekreace, které ještě umožňují případnou dostavbu objektů rodinné rekreace. Východně od obce je navržena plocha s RZV rekreace individuální Z7.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

a) Koncepce ochrany přírodních hodnot

- Navržené řešení respektuje principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 5. Jsou respektovány požadavky na ochranu přírodních hodnot a zásady rozvoje v plochách, v nichž jsou tyto hodnoty chráněny. Nejsou navrženy žádné plochy umožňující umístění staveb a zařízení z obnovitelných zdrojů energie. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinných horizontů. Urbanistická koncepce preferuje intenzifikaci využití ploch v zastavěném území.

b) Koncepte ochrany a využití nerostných surovin

- Navržené řešení respektuje a zohledňuje koncepci ochrany a využití nerostných surovin stanovené v kapitole A.5.2. ZÚR OK. V řešeném území se nenachází žádné evidované zdroje nerostných surovin, pouze ostatní prognózní zdroj stavebního kamene č. 9333000 Buková-Lipová. Územním plánem Malé Hradisko nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

c) Koncepte ochrany kulturních a civilizačních hodnot

- Řešené území leží v území s vysokým potenciálem rekreačního využití, která jsou v ZÚR OK vymezena jako rekreační krajinné celky (RK) – zde RKC Konicko. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v předcházejícím textu v tomto oddílu – viz výše písm. d) *Rekreace a cestovní ruch*
- Řešené území není součástí území, pro něž byly vymezeny kulturní krajinné oblasti (KKO).

6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.

- Navržené řešení zohledňuje zařazení dotčeného území do vymezeného krajinného celku (KC) K. *Skupina Dražanských vrchů*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro stanovenou cílovou kvalitu krajiny.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- Územním plánem Malé Hradisko je vymezena jedna veřejně prospěšná stavba nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu (nová trasa silnice II/150).
- Územním plánem Malé Hradisko bylo vymezeno jedno veřejně prospěšné opatření nadmístního významu pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Územním plánem Malé Hradisko nebyla vymezena žádná veřejně prospěšná opatření nadmístního významu pro snižování ohrožení území povodněmi.

8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- Územní plán zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. platných ZÚR OK. V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území. Navržené řešení vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- V řešení územního plánu jsou zohledněny požadavky pro provádění změn v území, pro vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole A.8.2 ZÚR OK.

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

- Řešené území leží mimo území ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030*. Z této strategie pro správní území obce Malé Hradisko nevyplynuly žádné nové požadavky na návrh nových ploch.

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.

- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplývaly pro řešené území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplývaly pro řešené území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplývaly pro řešené území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplývaly pro řešené území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Olomoucký kraj má zpracovanou dokumentaci *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. Řešení územního plánu je v souladu s touto dokumentací.
- Z dokumentace „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2016 - 2021*“ nevyplývají pro řešené území obce Malé Hradisko žádná navrhovaná opatření.
- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027* nevyplývaly pro řešení územního plánu žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z *Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje* a *Aktualizace Územní studie na území Olomouckého kraje* nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z *Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji* nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Ze *Strategie migrační studie pro Olomoucký kraj* nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Malé Hradisko vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch pro výrobu), na druhé

straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Malé Hradisko a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Malé Hradisko. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Nejsou vymezeny plochy územních rezerv.
- V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Malé Hradisko je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Malé Hradisko je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče.
- Zastupitelstvo obce Malé Hradisko rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 17.12.2021 usnesením ZO č. 32/2021.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady SO ORP Prostějov. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Malé Hradisko dne 28.01.2022 usnesením ZO č. 33/2021.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v *zadání* stanoven požadavek

na zpracování variant řešení, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Malé Hradisko je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- Návrh zadání územního plánu Malé Hradisko byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh Územního plánu Malé Hradisko. Zadání územního plánu Malé Hradisko bylo rovněž předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 19.01.2022 č.j. KUOK 5463/2022 stanovisko se závěrem, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Ve stanovisku se současně uvádí, že Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Malé Hradisko“ na životní prostředí.
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání bude uvedeno v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění změny územního plánu – Přílohy C, D, E* v části C. *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko.
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko bude uvedeno v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části C. *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.2. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko.
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek bude uvedeno v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.*

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „*Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „*Aktualizace č. 2 PÚR ČR*“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „*Aktualizace č. 3 PÚR ČR*“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, dále také jen „*Politika územního rozvoje České republiky, Úplné znění závazné od 1.9.2021 (PÚR ČR)*“, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce Malé Hradisko bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)*, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK

usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13.12.2021 OOP pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27.01.2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26.09.2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22.10.2022). Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Bude doplněno dle výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, neboť ve stanovisku vydaném podle § 55a stavebního zákona Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 19.01.2022 č.j. KUOK 5463/2022 nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, neboť ve stanovisku vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 19.01.2022 č.j. KUOK 5463/2022 nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředění nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu* (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezování zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí)². V průběhu zpracování územního plánu byly v druhé polovině roku 2021 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 15.11.2022. V katastrálním území Malé Hradisko bylo vymezeno 16 zastavěných území.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž

² Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídliště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a technická infrastruktura*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbory, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené *Zadání územního plánu Malé Hradisko*.

V řešeném území obce Malé Hradisko musí být plně respektovány hodnoty území, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* a podkapitole 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel za sledované období od roku 1900, kdy ze žilo 1103 obyvatel, až na několik výjimek setrvale klesal. V první třetině 20. stol. osciloval počet obyvatel okolo hodnoty 950. Po 2. světové válce není v obci evidováno více než 700 obyvatel. Po roce 2001 došlo k opětovnému poklesu, a to již pod hodnotu 400 obyvatel až na 369 obyvatel v roce 2011. K 1. lednu 2022 je v obci uváděno 372 obyvatel. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v poproduktivním věku vyšší než podíl osob v předproduktivním věku) lze do budoucna předpokládat další pokles počtu obyvatel, případně jeho udržitelnou stagnaci přirozenou měnou.

Výše uvedená prognóza ovšem poukazuje pouze na demografický pohyb přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva, naopak pasivní bilance může vést k poklesu počtu obyvatel. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů, převážně v rodinných domech. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na

bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát roli blízkost sousední obce Protivanov, okresního města Prostějov (cca 20 km) i krajského města Olomouc, které leží ve vzdálenosti cca 40 km.

Proto bylo navrženo dostatečné množství ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností, jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel. V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována na okraje obce.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti – ekonomická aktivita obyvatel³

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem.....	369
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (abs.).....	167
z toho žen (abs.)	74
Podíl ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (v %.)	45,3
Počet zaměstnaných EA obyvatel (abs.)	145
Počet vyjíždějících obyvatel ze sídla (abs.).....	93
z toho vyjíždějících do zaměstnání (abs.)	64
z toho vyjíždějící do škol (abs.)	29
z toho vyjíždějící do škol (v %)	31,2
Podíl vyjíždějících obyvatel ze sídla (v %)	25,2
Podíl zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždějících do zaměstnání (v %)	43,4

Více než jedna čtvrtina obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací nebo do škol mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Prostějova. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména v místních provozech, službách a podnikatelských aktivitách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Většinu zemědělských pozemků obhospodaruje v k.ú. Malé Hradisko zemědělská společnost TAURUS Na jižním okraji obce se nachází velký výrobní areál, který je využíván pro zemědělskou i nezemědělskou (smíšenou) výrobu. Stávající stavy chovaných zvířat představují optimum. V části areálu střediska jsou navíc určité volné plochy, které by mohly být případně využity i pro výrobní nebo podnikatelskou činnost. V Malém Hradisku je lokalizováno pouze jediné zařízení průmyslové výroby. Jedná se o areál bývalého pivovaru, který byl v osmdesátých letech podnikem TONA modernizován. V současnosti zde působí firma BW TOPAS, která se zabývá výrobou pletených sít a plotů. V obci se nachází také několik malých provozoven při rodinných domech, které mají charakter drobné řemeslné výroby (malovýroba).

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Malého Hradiska je dopravní poloha obce na silnici II/150, spojující Prostějovsko s Boskovickem. Hlavní ekonomický potenciál území je představován především zemědělskou i nezemědělskou výrobou ve výrobním areálu na jižním okraji obce a ve výrobním areálu v centrální části obce. Nelze předpokládat ani velké navýšení počtu pracovních příležitostí v zemědělství, a to ani v soukromém sektoru. Jako jedna z mála možností růstu ekonomických aktivit, je případné intenzivnější využívání výrobního areálu na jižním okraji obce. I nadále však bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací

³ Podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Navržené řešení stabilizuje stávající plochy zemědělské a smíšené výroby. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj hospodářských a podnikatelských aktivit. Z geografického hlediska je poloha a význam obce Malé Hradisko nižší, rozsáhlejší záměry v této oblasti je možno realizovat v lépe situovaných průmyslových zónách zejména v Prostějově.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Málo dotčené přírodní prostředí Dražanské vrchoviny nabízí téměř ideální podmínky především pro letní turistiku. Rozsáhlé lesy s dostatkem lesních plodů umožňují rodinnou rekreaci, zvlněný, ale ne příliš členitý terén láká i zájemce o aktivní dovolenou (zejména pěší turistiku a cykloturistiku). Území regionu je výchozím bodem nejen do turisticky velmi atraktivní oblasti Moravského krasu, ale i do dalších zajímavých krajinných celků a turistických destinací. Řešeným územím prochází naučná stezka Staré Hradisko, která vede ze středu obce na akropoli nedalekého hradiště Staré Hradisko, které patřilo ve své době k nejvýznamnějším keltským oppidům na Moravě.

Řešené území nabízí také velmi příhodné podmínky pro provozování zimních sportů. Severovýchodně od Malého Hradiska byl na místní sjezdovce (200 m) vybudován lyžařský vlek s kapacitou 550 osob/hod. Ski areál Malé Hradisko, kde je k dispozici i mírný svah pro začátečníky a objekt občerstvení, bývá však otevřen pouze o víkendech, a to v případě příznivých sněhových podmínek. Milovníci bílé stopy zde mohou využít také několik značených běžeckých tratí. Mimo zimní období zde lze provozovat cykloturistiku.

Obec Malé Hradisko patří v rámci ORP Prostějov k obcím, v nichž převládá turisticko-rekreační funkce. Území je velmi vhodné pro rekreační účely a je také tak využíváno.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreační dlouhodobá

- Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny vhodné podmínky. Na území obce se dle Sčítání lidu, domů a bytů v r. 1991 nacházelo 68 objektů individuální rekreace, z toho 55 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu. V roce 2011 bylo v obci evidováno 81 neobydlených domů využívaných k rekreaci.

b) Rekreační krátkodobá – víkendová

- Pro tento druh rekreace byly v minulosti vytvořeny velmi dobré podmínky zejména v osadě Okluky, kde se kromě objektů individuální rekreace nachází také rekreační středisko Okluky. Rekreační středisko Okluky bylo určeno zejména pro letní provoz a slouží převážně dětským táborům, školám v přírodě, sportovním soustředěním a společenským událostem. V zimním období byla celková ubytovací kapacita omezena na 40 lůžek. Celková ubytovací kapacita areálu však čítá 200 lůžek v dřevěných chatkách pro čtyři osoby a 28 lůžek ve třípokojových bungalovech. V současnosti není areál využíván a chátrá. Je uvažována jeho rekonstrukce.
- Ve vlastní obci je rekreace krátkodobá – víkendová provozována především v rekreačních chalupách

c) Rekreační krátkodobá – každodenní

- Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného

času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na SZ okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a navazujících plochách drobné držby
- formou vycházek a vyjížděk do okolí
- v zimním období ve sportovním areálu s lyžařským vlekem nebo na vyznačených běžeckých tratích mikroregionu Protivanovsko.

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- S ohledem na dostatečný počet objektů využívaných k rekreaci a dalších objektů, které nejsou trvale obydleny, není uvažováno s výraznějším extenzivním posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Východně od obce je navržena plocha s RZV *rekreace individuální (RI) Z7*.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Malé Hradisko rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

- Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Malém Hradisku se jedná hlavně o návesní prostory, které ohraničuje obytná zástavba a vymezují dopravní a pěší komunikace. Nejvýznamnější plochy se nacházejí v okolí kaple, mezi hasičskou zbrojnicí a bývalým větrným mlýnem, v paralelním severním návesním prostoru a v menším návesním prostoru ve Skřivánkově. Zeleň je vesměs velmi dobře udržovaná a ošetřovaná.

b) Vyhrazená zeleň

- Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Malém Hradisku sportovní areál na SZ okraji obce a areál mateřské školy na východním okraji obce a v místní části Okluky areál rekreačního střediska. Menší plochy vyhrazené zeleně se nacházejí za hasičskou zbrojnicí, případně v areálu místního hřbitova. Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň v areálu zemědělské výroby na jižním okraji obce.

c) Obytná zeleň

- Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje pouze v rámci individuální výstavby rodinných domků ve formě obytných zahrad. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Na některých místech se vyskytují také předzahrádky, spoluvytvářejícími uliční prostor, které bývají oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu,

charakteru, stáří zástavby a místním vkusu jednotlivých obyvatel).

d) Užitková a sídelní zeleň

- Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a lesními porosty.

e) Liniová zeleň

- Liniová zeleň podél komunikací se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a s výjimkou jihovýchodní části návsi je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.

2. Navržené řešení

- Územním plánem se samostatně nevymezuje systém sídelní zeleně.
- V plochách individuálního bydlení nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně, přesto je vhodné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu intenzivnímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

a) Dopravní infrastruktura

1. Základní údaje

- Obec Malé Hradisko je z hlediska silničních dopravních vztahů napojena na hlavní silniční síť přímo přes silnici II/150 Votice-Havlíčkův Brod-Prostějov-Valašské Meziříčí. Hromadná autobusová doprava je zajišťována především linkovými autobusy FTL Prostějov a ČSAD Boskovice. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Ptnský Dvůrek ležící na trati č. 306 Třebovice v Čechách – Chornice – Prostějov/Velké Opatovice (vzdálená 11 km). Do jižního okraje katastru zasahuje ochranné pásmo letiště Vyškov.
- Dálniční, ani vodní doprava zde své zájmy nemají.

2. Silniční doprava

a) Silnice II/150

- Řešeným územím obce Malé Hradisko prochází pouze silnice II/150. Silnice přichází na katastr obce z východu od Stínavy. Silnice zde prochází údolím říčky Hloučely. Od jihovýchodní hranice katastru začíná silnice stoupat ve sklonu do 7 % procent s tím, že jižně od obce jsou směrové točky. Na východním okraji obce u bývalého větrného mlýna V Brance je levotočivý směrový oblouk o malém poloměru. Obcí silnice prochází ve stoupání do 6 %. Trasa vede v přímé s několika směrovými oblouky o dostatečném poloměru. Ve směru na Protivanov jsou dva směrové oblouky o menším poloměru.
- V poloze jižně od obce Malé Hradisko je navržena plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z12, určená pro realizaci přeložky silnice II/150. Jedná se o zpřesnění záměru ze ZÚR OK.

b) Silniční ochranná pásma

- jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy silnice nebo od osy přilehlého jízdního pásu dálnice či rychlostní komunikace – silnice II. a III. třídy: 15 m.

3. Místní komunikace

- Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby.
- V Malém Hradisku se jedná především o cestu vedoucí podél jižní strany obce, zajišťující příjezd ke hřbitovu a k areálu zemědělské farmy, cesta k zástavbě v JZ části obce (živice 4-5 m), cesty k obytné zástavbě (živice cca 4-5 m), cesta k fotbalovému hřišti (živice 5 m), cesta v údolí Hloučely zajišťující příjezd k zástavbě v části Okluky (živice 3,5 - 5 m) a příjezd ke koupališti (3-4 m).
- Dále je zde několik kratších zpevněných cest šířky do 4 m. Jejich parametry odpovídají potřebám přilehlé zástavby.
- V rámci navržené plochy s RZV *vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)* Z15 je uvažováno vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z2 a Z3.
- Nové místní komunikace mohou být vybudovány také v rámci jednotlivých navrhovaných ploch pro obytnou výstavbu.

4. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou dvě autobusové zastávky: ve střední části obce zastávka *Malé Hradisko*, na jižním okraji katastru v místní části Okluky zastávka *Malé Hradisko, Okluky*. Zastávky jsou vybaveny zastávkovými pruhy a přístřešky pro cestující.
- Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

5. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se v obci odehrává na chodnicích podél silnice II/150 a některých místních komunikacích. Dále je zde několik samostatných stezek doplňující systém chodníků. Kromě toho se používají vozovky místních a účelových komunikací.
- Přes katastr obce jsou vedeny značené turistické stezky zelená, červená, modrá a žlutá.
- Systém pěších komunikací je stabilizovaný.

6. Cyklistická doprava

- Přes území obce Malé Hradisko neprochází žádná značená cykloturistická trasa.
- Na území obce není vybudována žádná cyklostezka.

7. Doprava v klidu

- Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.
- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se parkuje u nákupního střediska (12 stání), před hostincem (6), před hřbitovem (10) a před obecním úřadem (3). Vhodné parkování chybí u sportovního areálu za SZ okrajem obce a u hřiště na kopanou.
- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. V obci se parkuje na vozovkách místních komunikací a přilehlých nezpevněných plochách tam, kde to místní podmínky umožňují.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

8. Účelové komunikace

- Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se o řadu neuzpevněných polních a lesních cest šířky 2 až 3 m. Systém účelových komunikací je stabilizovaný.
- Pro realizaci nové přístupové komunikace zajišťující dopravní obsluhu stávajícího lyžařského areálu, je navržena plocha s RZV *doprava jiná (DX)* Z13.

9. Letecká doprava

- Do jižního okraje řešeného území v k.ú. Malé Hradisko zasahuje letecký koridor TSA2 Březina, který je řešením územního plánu plně respektován.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Obec Malé Hradisko je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je ve vlastnictví VaK, a.s. Prostějov a ve správě společnosti Moravská vodárenská, a.s., region Prostějov. Zdrojem vodovodního systému je jímací území, které se nachází v jihozápadním okraji katastrálního území malé Hradisko. Vodní zdroj má rozhodnutím ONV Prostějov, odbor VLHZ pod č.j. VLHZ/382/88-Sk ze dne 21.3.1988 stanovená pásma hygienické ochrany a to PHO 1. stupně, PHO 2. stupně vnitřní a PHO 2. stupně vnější. Voda je jímána zářezem délky 160 m s hloubkou zářezu 1,80 m pod terénem. Jímací zářez je sveden do dvojstudny DN 1300, hloubky 8,30 m. Voda je vytlačným řadem DN 50 dopravována do VDJ Malé Hradisko 100 m³ (642,38/639,68). Přívodním řadem DN 100 je pak gravitačně přiváděna do zastavěného území obce.

Zastavěné území obce Malé Hradisko, které se rozprostírá ve výškách 608,0 – 546,0 m n. m., je zásobováno pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech, rozvodnou vodovodní sítí z trub litinových DN 100 a DN 80, z trub polyetylenových D110 a D90 a D63.

Území horního tlakového pásma (HTP), které se rozprostírá ve výškách 608,0 – 580,0 (resp. 564,0) m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí horního tlakového pásma (HTP), do kterého je pitná voda dodávána z VDJ Malé Hradisko 100 m³ (642,38/639,68). Tlakové poměry ve vodovodní sítí v části území horního tlakového pásma (HTP), které se nachází nad vrstevnicí 582,0 m n. m. jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa. V části území horního tlakového pásma (HTP), které se nachází pod vrstevnicí 582,0 m n. m., max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,78 MPa, jsou na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny regulační ventily.

Území dolního tlakového pásma (DTP), které se rozprostírá ve výškách 564,0 – 546,0 m n. m. je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí dolního tlakového pásma (DTP), přes redukční šachtu situovanou v blízkosti areálu TAURUS, družstvo Protivanov, kde je vstupní tlak regulován z 0,62 MPa na výstupní tlak 0,36 MPa a přes redukční šachtu situovanou u č.p. 302, kde je vstupní tlak regulován z 0,78 MPa na výstupní tlak 0,46 MPa). Tlakové poměry ve vodovodní sítí v části území dolního tlakového pásma (DTP), které se nachází nad vrstevnicí 556,0 m n. m., jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa. V části území dolního tlakového pásma (DTP) v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, které se nachází pod vrstevnicí 556,0 m n. m., max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,70 MPa, jsou na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny regulační ventily.

Požární zabezpečení obce je zajišťováno z požární nádrže, situované na levém břehu vodního toku Zábřana a z veřejné vodovodní sítě.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (stav k 16.11.2018) uvádí, že stávající systém zásobování obce Malé Hradisko (centrální část obce) pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Obec výhledově plánuje výstavbu 12 RD v lokalitě od Protivanova u silnice směrem k hřišti, což si vyžádá rozšíření vodovodní sítě.

Areál farmy TAURUS, družstvo Protivanov je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – studny.

Místní část obce Malé Hradisko – Okluky je zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní. Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní v místní části Okluky zůstane zachován.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení. Zásobování pitnou vodou obce Malé Hradisko je navrženo v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*, který uvádí, že stávající systém zásobování obce Malé Hradisko (centrální část obce) pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Místní část Okluky bude i nadále, v souladu s aktuální dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní

Objekty obytné zástavby a objekty občanské a technické vybavenosti stávající i navrhované, situované v centrální části obce Malé Hradisko, která se nachází ve výškách 610,0 – 546,0 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech.

Tlakové poměry ve vodovodní síti v části území horního tlakového pásma (HTP), které se nachází nad vrstevnicí 582,0 m n. m. budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,60 MPa. V části území horního tlakového pásma (HTP), které se nachází pod vrstevnicí 582,0 m n. m., max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,78 MPa, budou na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny regulační ventily.

Tlakové poměry ve vodovodní síti v části území dolního tlakového pásma (DTP), které se nachází nad vrstevnicí 556,0 m n. m., budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,60 MPa. V části území dolního tlakového pásma (DTP) v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, které se nachází pod vrstevnicí 556,0 m n. m., max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,70 MPa, budou na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny regulační ventily.

Stávající požární zabezpečení obce z požární nádrže (územní plán navrhuje její revitalizaci – navrhovaná plocha RZV *vodní plochy a toky* (WT) Z14), situované na levém břehu vodního toku Zábrana a z veřejné vodovodní sítě zůstane zachováno i ve výhledu.

- Navržené plochy s RZV *bydlení venkovské* (BV) Z1 a Z3 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů horního tlakového pásma (HTP).
- Navržené plochy s RZV *bydlení venkovské* (BV) Z2 a Z4 budou zásobovány pitnou vodou částečně z navrhovaných vodovodních řadů horního tlakového pásma (HTP) a částečně ze stávajících vodovodních řadů horního tlakového pásma (HTP).
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské* (BV) Z6 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu dolního tlakového pásma (DTP).
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské* (BV) Z5 nebude pitnou vodou zásobována – jedná se o plochu o výměře 20 m², která pouze doplňuje nevhodný tvar pozemku na severním okraji stávající plochy s RZV *bydlení venkovské* (BV).
- Navržená plocha s RZV *rekreace individuální* (RI) Z7 nebude pitnou vodou zásobována.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení veřejné* (OV) Z8 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu dolního tlakového pásma (DTP).
- Navržené plochy s RZV *smíšené obytné venkovské* (SV) Z10 a Z11 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů dolního tlakového pásma (DTP).
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení jiné* (OX) Z9, určená pro realizaci rozhledny, nebude zásobována pitnou vodou.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V současné době je v obci Malé Hradisko vybudována pouze dešťová kanalizace, která slouží v mnoha případech jako kanalizace jednotná, neboť jsou do ní zaústěny přepady septiků z jednotlivých nemovitostí. U části nemovitostí jsou vybudovány jímky na vyvážení. V ojedinělých případech nelze vyloučit i přímé napojení splaškových odpadních vod na kanalizační stoky. Stávající kanalizační stoky jsou vyústěny do vodního toku Zábrana, případně do otevřených silničních příkopů.

V místní části obce Malé Hradisko – Okluky jsou splaškové odpadní vody odváděny do septiků, případně do jímek na vyvážení. Pouze rekreační středisko Delta – imex spol. s r., Brandýsek (v současné době v likvidaci) má vybudovanou ČOV, jejímž recipientem je vodní tok Hloučela (Okluka).

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (stav k 16.11.2018) uvádí, že v obci Malé Hradisko (centrální část obce) bude výhledově vybudována nová splašková kanalizace. Splaškové odpadní vody budou odváděny prostřednictvím nové kanalizační sítě na stávající ČOV v Protivanově. Z obce Malé Hradisko budou odpadní vody čerpány skrz tlakovou stoku VB do stoky AA na stokové síti v obci Protivanov. V obci Malé Hradisko bude v navrhovaném období vybudována nová splašková kanalizační síť, do níž budou po zrušení jímek a septiků zaústěny veškeré splaškové odpadní vody z obce. Kanalizační síť bude mít úseky gravitační a tlakové. Gravitační z PVC DN 250 a 300, tlakové z PE De 63, 75, 90, 110. Stávající kanalizace bude sloužit pouze pro odvádění dešťových vod.

Obec má připravenou projektovou dokumentaci *Obec Malé Hradisko – stoková síť* – DUR 06/2010 – PROVOD, inž. spol., s.r.o. Ústí nad Labem, středisko Tišnov, která řeší odvádění splaškových odpadních vod z obce Malé Hradisko do stávající stokové sítě v obci Protivanov a tím na stávající ČOV Protivanov.

Obec má připravenou projektovou dokumentaci *Malé Hradisko, p.č. 98, prodloužení dešťové kanalizace – DSP* (m.i.s. spol. s r.o. 01/2020), která řeší prodloužení stávající dešťové kanalizace v severovýchodním okraji zastavěného území obce s vyústěním do vodního toku Zábrana.

Areál farmy TAURUS, družstvo Protivanov je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem s jímkami na vyvážení.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (stav k 16.11.2018) uvádí, že v místní části Okluky s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do r. 2030 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidaci odpadních vod doporučuje řešit individuálně.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Malé Hradisko (centrální část) v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (stav k 16.11.2018) – oddílným kanalizačním systémem.

V obci Malé Hradisko je navrženo vybudování nové splaškové kanalizační sítě, do níž budou po zrušení jímek a septiků zaústěny veškeré splaškové odpadní vody z obce. Kanalizační síť bude mít úseky gravitační a tlakové. Gravitační z PVC DN 250 a 300, tlakové z PE D63, D75, D90, D110. Splaškové odpadní vody z centrální části obce Malé Hradisko budou odváděny tlakovou stoku VB do stoky AA na stokové síti v obci Protivanov.

Stávající kanalizace centrální části obce Malé Hradisko bude sloužit pouze pro odvádění srážkových vod. V severovýchodním okraji zastavěného území obce je v souladu s projektovou dokumentací *Malé Hradisko, p.č. 98, prodloužení dešťové kanalizace – DSP* (m.i.s. spol. s r.o. 01/2020) navrženo prodloužení stávající dešťové kanalizace s vyústěním do vodního toku Zábrana.

Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod ze střech rodinných domů (RD) a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým RD, bude řešeno v souladu s platnou legislativou samostatně, vlastníky jednotlivých RD.

- Splaškové odpadní vody z navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z1 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, které budou zaústěny do čerpací stanice navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace. Případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí v navržené ploše Z1 budou zaústěny do navrhované stoky dešťové kanalizace, vyústěné do pravostranného přítoku Zábrany (IDVT 10186540).
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z2 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, které budou zaústěny do čerpací stanice navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace. Případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí v navržené ploše Z2 budou zaústěny částečně do stávající stoky dešťové kanalizace a částečně do navrhované stoky dešťové kanalizace, zaústěné do stávajícího systému dešťové kanalizace obce.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z3 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do čerpací stanice navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace. Případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí v navržené ploše Z3 budou zaústěny do navrhované stoky dešťové kanalizace, zaústěné do stávajícího systému dešťové kanalizace obce.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z4 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do čerpací stanice navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace. Případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí navrhované plochy bydlení venkovského Z4 budou zaústěny částečně do stávající stoky dešťové kanalizace a částečně do navrhované stoky dešťové kanalizace, zaústěné do stávajícího systému dešťové kanalizace obce.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z5 nebude odkanalizována – jedná se o plochu o výměře 20 m², která pouze doplňuje nevhodný tvar pozemku na severním okraji stávající plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)*.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z6 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do čerpací stanice navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace. Případné odtoky srážkových vod z opatření u jednotlivých nemovitostí navrhované plochy bydlení venkovského Z6 budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace.
- Navržená plocha s RZV *rekreace individuální (RI)* Z7 nebude odkanalizována.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy s RZV *občanské vybavení veřejné (OV)* Z8 budou zaústěny do čerpací stanice navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z10 a Z11 budou zaústěny do čerpacích stanic navrhovaného systému splaškové tlakové kanalizace.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení jiné (OX)* Z9, určená pro realizaci rozhledny, nebude zásobována pitnou vodou.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Zastavěné území obce Malé Hradisko je plně plynofikováno. Je zásobováno zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí DN 100 z trub ocelových a D90, D63 z trub polyetylenových, která je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z. Zemní plyn je do obce přiváděn STL přívodním řádem DN 100 z trub ocelových z regulační stanice VTL/STL Protivanov obec 2000/2/1-440, situované v katastrálním území Protivanov. Plynárenské zařízení je v majetku společnosti GasNet, s.r.o. a ve správě společnosti GasNet služby, s.r.o.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Malé Hradisko a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. STL

rozvodná plynovodní síť bude i nadále provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

- Navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z1-Z3 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z4 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z6 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z5 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha s RZV *rekreace individuální (RI)* Z7 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení veřejné (OV)* Z8 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z10 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z11 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení jiné (OX)* Z9, určená pro realizaci rozhledny, nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení vysokého napětí 22 kV

a) Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec Malé Hradisko je napájena z vedení č. VN46.
- Hlavní vedení je postaveno převážně na betonových sloupech s částečným využitím ocelových mřížových stožárů. Vodiče jsou AlFe případně v některých úsecích vodiče SAX. Přípojky k trafostanicím jsou postaveny na betonových sloupech.

b) Transformační stanice 22/0,4 kV

- Obec včetně velkých odběratelů je zásobena ze 7 elektrických stanic (trafostanic), jejichž stav je pro stávající odběry vyhovující. Trafostanice OKLUKY T3 U ST. SILNICE je umístěna v trase venkovního vedení VN.

Tab. B.1: Trafostanice v obci Malé Hradisko

Trafostanice – název		Konstrukce	Trafo	Stav
MALÉ HRADISKO	300384	T1 STŘED	PTS 250	Vyhovující
MALÉ HRADISKO	300385	T2 DOLNÍ KONEC	BTS 250	Vyhovující
MALÉ HRADISKO	300386	T3 HORNÍ KONEC	PTS 400	Vyhovující
MALÉ HRADISKO	300387	T4 V ZD	BTS 400	Vyhovující
OKLUKY	300393	T1 TÁBOR	BTS 250	Vyhovující
OKLUKY	300394	T2 CHATY	BTS 400	Vyhovující
OKLUKY	703720	T3 U ST. SILNICE	BTS 100	Vyhovující

c) Distribuční síť NN 0,4 kV

- Distribuční síť nízkého napětí v obci je jak venkovního, tak i kabelového provedení. Kabelových rozvodů NN se využívá k vyvedení výkonu z trafostanic, pro napájení odběrných míst s většími nároky na elektrickou energii a ucelenými odběry, např. chatová zástavba, nová výstavba RD apod.
- Vzhledem k rozsáhlosti sítě NN v obci se rekonstrukce prováděla a provádí po částech se zaměřením na postupnou kabelizaci nebo využitím izolovaných samonosných kabelů AES.
- V úsecích, které nebyly rekonstruovány kabelizací, je venkovní síť postavena převážně na betonových stožárech. V ojedinělých úsecích také po střešnicích či konzolách umístěných na objektech. Vodiče jsou v provedení samonosnými kabely AES. Část sítě NN v místní části Okluky je v provedení AIFe.
- Odběrná místa jsou v kabelové síti napojena odvedy z rozpojovacích a jisticích kabelových skříní. Z venkovní sítě jsou odběrná místa napojena samostatnými přípojkami nebo svody z konzol či střešníků.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.
- Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Malé Hradisko elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů nízkého napětí (NN).

2. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.
- Obnova trafostanic bude řešena kioskovým provedením s kabelovými přívody VN 22 kV.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z1-Z4 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN napájených z trafostanice T3 Horní konec.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z5 nebude zásobována elektrickou energií – jedná se o plochu o výměře 20 m², která pouze doplňuje nevhodný tvar pozemku na severním okraji stávající plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)*.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z6 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha s RZV *rekreace individuální (RI)* Z7 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení veřejné (OV)* Z8 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN napájených z trafostanice T1 Střed.
- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení jiné (OX)* Z9, určená pro realizaci rozhledny, nebude zásobována elektrickou energií.
- Navržené plochy s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z10 a Z11 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN).

5. Zásobování teplem

- Obytná zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií, tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn, elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.
- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a

elektrinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.

- Bude preferováno vytápění z decentralizovaných zdrojů. K vytápění budou využívány všechny druhy dostupných energií (pevná a kapalná paliva, plyn, elektrina). Vzhledem k obecnému požadavku na vytěšňování uhelných paliv z energetické bilance spotřebitelů by mělo být preferováno využívání obnovitelných zdrojů energie, např. energetické biomasy či jakostních biopaliv.

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- Nakládání s komunálním odpadem v obci Malé Hradisko je provozováno v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 1/2017 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Malé Hradisko.
- V obci Malé Hradisko je prováděn sběr komunálního odpadu, tříděného na složky: biologické odpady rostlinného původu, papír, plasty vč. PET lahví, sklo, kovy.
- Sběr a svoz nebezpečného odpadu je zajišťován minimálně 1x ročně, jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených. Nebezpečný odpad lze odkládat i do určených nádob, rozmístěných ve Sběrném středisku odpadů Protivanov.
- Sběr a svoz objemného odpadu je zajišťován minimálně 1x ročně, jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto účelu určených. Objemný odpad lze odkládat i do určených nádob, rozmístěných ve Sběrném středisku odpadů Protivanov.
- Svoz odpadů je zajišťován firmou SUEZ CZ a.s., provoz Boskovice. Sklo je odváženo firmou Petr Bureš, Kostelec na Hané

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

b) Sklárky, místa ekologických rizik

1. Stávající stav

- V řešeném území nejsou evidovány žádné sklárky.
- V minulost se jihozápadně od obce na pozemku parc. č. 932 (současná kultura les) nacházela sklárka komunálního odpadu, která byla organizována (provozována) obecním úřadem. Sklárka již byla ukončena, rekultivována a plocha zalesněna.

2. Navržené řešení

- Nejsou navrženy žádné plochy pro nakládání s odpady.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Stávající občanské vybavení v Malém Hradisku není dostačující. Základní občanská vybavenost odpovídající velikosti a významu sídla v sídelní struktuře je v sídle převážně dostupná. Jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření této základní vybavenosti především v rámci stávajících ploch a objektů občanského vybavení. Určité prvky občanského vybavení mohou být vytvářeny také v plochách

bydlení jako doprovodná činnost. Chybějící základní občanské vybavení je dostupné zejména v sousední obci Protivanov.

2. Navržené řešení

- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- Stávající plochy a zařízení občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány.
- Severně od hřbitova je navržena plocha s RZV *občanské vybavení veřejné (OV) Z8*, uvažovaná pro realizaci penzionu pro seniory. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku obce Malé Hradisko.
- Ve východní části řešeného území je na území bývalého oppida *Staré Hradisko* navržena plocha s RZV *občanské vybavení jiné (OX) Z9*, určená pro realizaci rozhledny. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku obce Malé Hradisko.

d) Veřejná prostranství

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Malé Hradisko vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.
- Stávající plochy veřejných prostranství zůstávají územním plánem stabilizovány.
- Na JZ okraji obce je navržena plocha s RZV *vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) Z15* určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV) Z2* a *Z3*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

V řešeném území převažují plochy s dominantním zastoupením velkovýrobně obhospodařovaných ploch zemědělské půdy, přičemž orná půda tvoří cca 43,5 % a trvalé travní porosty (TTP) cca 15,5 % z celkové výměry katastru. Největší plochy orné půdy se nacházejí v jihozápadní části katastru a východně od obce, TTP se nacházejí severně, jižně a severovýchodně od zastavěného území obce. Lesy zaujímající přibližně třetinu výměry katastru a jsou zastoupeny převážně v jeho severní polovině. Za jižní hranicí k.ú. Malé Hradisko, se nachází rozsáhlý lesní komplex, který je součástí vojenského újezdu Březina.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5) v textové části Územního plánu a samostatném výkresu A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části

Územního plánu a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 3. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění* a v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, protierozních a protipovodňových opatření je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

- V katastrálním území Malé Hradisko nejsou evidovány ani vymezeny žádné zdroje nerostných surovin.
- Územním plánem Malé Hradisko nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁴ a Živnostenského zákona⁵ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu rozlišovány plochy s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)*, *smíšené obytné jiné (SX)*, *smíšené výrobní – výroby a služeb (HS)* a v nezastavěném území plochy s RZV *smíšené nezastavěného území (MN)*.

c) Zemědělská stavba

- a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy do 5 m výšky, s možností podsklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umístění ve vymezených plochách RZV *zeleň – zahrady a sady* (index plochy ZZ), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumnky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Malé Hradisko byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých krávinů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZZ, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snižena původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² s možností podsklepení.
- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) -

⁴ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁵ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky – se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní – do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stav) i plochy změn (návrh).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek ploch s RZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách s RZV označených *smíšené obytné venkovské (SV)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení venkovské“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů*.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem *umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.*

- Většinu zemědělských pozemků obhospodařuje v k.ú. Malé Hradisko zemědělská společnost TAURUS Na jižním okraji obce se nachází velký výrobní areál, který je využíván pro zemědělskou i nezemědělskou (smíšenou) výrobu. Stávající stavy chovaných zvířat představují optimum. Pro farmu nebylo vyhlášeno pásmo hygienické ochrany. V řešení územního plánu není v podmínkách pro využití ploch RZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch RZV *zeleň – zahrady a sady (ZZ)*, přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na navržené plochy pro silniční i účelovou dopravu, které nejsou dosud jednoznačně stabilizovány, je v nezastavěném území, přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.

- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, pododdíl c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umísťování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- S ohledem na absenci zdrojů nerostných surovin není v nezastavěném území rovněž přípustné umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití ploch RZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumisťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Malé Hradisko, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovo-

vání podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umístění nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umístění nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Etnografické hodnoty území, typy sídel, charakter lidového domu

Obec Malé Hradisko leží v přechodovém území mezi vlastní, ústřední, a Malou Hanou (*Máčel O., Kšir J.*), kdy je uváděna západní hranice vlastní Hané přibližně na linii mezi obcemi Stínava, Slavětín, Litovel (*Kšir J., Lidové stavitelství na Horní Hané, 1968*).

Hlavním stavebním materiálem byla hlína. Hospodáři zpracovávali část slámy na došky, kterými přikrývali obytná i hospodářská stavení. Došky byly postupně nahrazovány břidlicí, keramickými či betonovými taškami nebo později eternitem. Tvar střechy a konstrukce krovu prošly několika vývojovými fázemi. U doškových střech převládala původně čtyřspádová, valbová forma. Se změnou zástavby se měnil tvar střechy, převládla sedlová forma.

2. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Jako celek působí Malé Hradisko, zvláště z dálkových pohledů poměrně idylicky, kompaktně. Zástavba je kryta a doplňována zelení zahrad, menších remízků a liniovou stromovou zelení. Pouze ze severozápadu je celkový dojem narušován novou řadovou výstavbou, která svým měřítkem neodpovídá struktuře ostatní zástavby. Malé Hradisko nemá žádnou výraznou výškovou pohledovou dominantu. I v interiéru působí obec kompaktním dojmem, rytmicky se střídajících a opakujících hmot a prvků. Lze zde rozeznat několik typů původní zástavby, ovlivněné velikostí pozemků, vlastním uspořádáním i okolními vlivy osídlení.

Obec Malé Hradisko je staré sídlo se zřetelně zachovalým půdorysem návěsí ulicovky, s později zastavěnou návší. V centrálním prostoru návsi je situována kaple z roku 1845, sídlo obecního úřadu, pošta, kulturní zařízení s kinokavárnou, hostinec, 2 obchody, bývalý výrobní závod TONA, autobusová zastávka, pomník padlých v obou světových válkách, zelené plochy návsi jsou parkově upraveny. V podélné ose návsi prochází silnice II. třídy, která jednak vytváří prostorovou bariéru dělící návěs na dvě části, jednak negativně ovlivňuje životní prostředí.

Při vjezdu do obce od Prostějova stojí zchovalá a kvalitně renovovaná kruhová stavba, zapsaná ve státním seznamu nemovitých kulturních památek okresu Prostějov jako tzv. větrný mlýn v Brance. Tato stavba je pohledově značně exponována a je jedním z nejcharakterističtějších objektů Malého Hradiska. Obvod návsi je zastavěn převážně jedno a dvoupodlažní zástavbou. Stejný charakter má i část zástavby ve Skřivánkově a západní části obce. Poněkud chaotická je zástavba ve východní části návsi (za obchodem). Na rozhraní mezi Malým Hradiskem a Skřivánkovem stojí barokní socha sv. Jana Nepomuckého.

Horní část Malého Hradiska se nazývala "Trpinke", střední část byla pojmenována "Ho kaplečke". Pravá dolní část obce nesla název "Ródnike" a rozhraní mezi Malým Hradiskem a Skřivánkovem mělo označení "Ho svatýho Jána". Uličkám mezi čísly 27 a 28 a mezi čísly 10 a 11 se říkalo "V brance". Kdysi zde prý byly branky, zamezující dobytku přístup z vesnice na pole. Na Malé Hradisko bezprostředně navazuje osada Skřivánkov. Střední část Skřivánkova kolem zvonice, kde býval původně panský dvůr, se jmenovala "Ve dvoře", a dolní úsek Skřivánkova směrem ke Stínavě byl zván "Na baště". Součástí obce jsou také dvě samoty pod Skřivánkovem, místními občany nazývané "Ve dvóh chalópkách" a osada Okluky, ležící v půvabném údolí při potoku Okluka.

V Malém Hradisku se dosud zachovala celá řada objektů nesoucích rysy původní zástavby. Místy je však tato zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v prostoru návsi, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Střed obce si téměř až do osmdesátých let tohoto století uchovával původní urbanistickou stopu i měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Výrazným narušením této rovnováhy se staly nadstavba původní školy, novostavba kulturního domu a přestavba areálu bývalého pivovaru s dostavbou nových hal (bývalý výrobní závod

TONA). Výrazný zásah do původně rostlé zástavby přinesl požár Skřivánkova v roce 1935, kdy shořela téměř polovina domů. Ještě v roce 1935 byl vypracován regulační plán nové zástavby a v letech 1935-1936 bylo vystavěno 19 domků. Zástavba má pravidelný, pravoúhlý rastr a objemy domků respektují měřítko parcelace.

Na okrajích původní zástavby byla po druhé světové válce postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou – jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně z dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby.

Nejvýznamnějším půdorysným a objemovým zásahem do organismu obce byla řadová zástavba na severozápadním okraji obce. Nedostatek místa uvnitř půdorysu domů nakonec vedl, vzhledem k vesnickému způsobu života k přistavování menších hospodářských objektů např. pro chov domácích zvířectva, na pozemcích přiléhajících k domkům.

Obecně lze konstatovat, že si Malé Hradisko částečně zachovalo svou původní identitu zemědělské podhorské obce v periferní poloze a postupně se adaptovalo na socioekonomické změny 20. století. Lze konstatovat, že identita obce je nadále rozvíjena a prochází přechodem k post socialistickému sídlu v periferní poloze s převahou obytné funkce.

3. Požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání

Je nezbytné, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby, byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby) a zachovávala venkovský charakter zástavby. Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba (podrobně viz textová část A.1, podkapitola 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání*). Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

V podkapitole 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* je mj. uvedeno, že „*Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy*“.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla (tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla), k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby (menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu). Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Uvedenými požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky*, která byly schválena vládou České republiky dne 14. ledna 2015, kde se mj. uvádí:

- *Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.*

- Při analýzách i návrzích je nutné důsledně zohledňovat specifické charakteristiky sídelní struktury v České republice i v jejích jednotlivých oblastech, včetně dochovaných architektonických a urbanistických hodnot.
- Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.
- Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinářských dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.

3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Malé Hradisko se vymezují následující veřejně prospěšné stavby (VPS).

- přeložka silnice II/150 (VD_1)⁶ [Z12]⁷
- kanalizační výtlak odpadních vod včetně čerpací stanice (VT_1)
- dešťová kanalizace (VT_2)

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Malé Hradisko se vymezují následující veřejně prospěšná opatření (VPO).

- lokální biocentrum *Nad koupalištěm* (VU_LBC 1)⁸ [K1]⁹
- lokální biocentrum *Pod čertovým hrádkem* (VU_LBC 2) [K2]

c) Plochy pro asanaci

- Územním plánem Malé Hradisko se nevymezují žádné plochy pro asanace.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

⁶ Označení veřejně prospěšné stavby (VPS) dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁷ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

⁸ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁹ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

- Řešené území leží v geomorfologickém celku Dražanská vrchovina, podcelku Konická vrchovina, na rozhraní geomorfologických okrsků Protivanovská planina a Štěpánovská planina. Jedná se z převážné míry o plochou vrchovinu budovanou spodnokarbonskými drobami a břidlicemi, s plochým reliéfem s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu, s úvalovitými údolími, s vějířovitě uspořádanými údolními zářezy. Nad povrchem hřbetů místy vystupují izolovaná skaliska.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geomorfologických poměrů v území.

b) Geologické poměry

- Geologický podklad řešeného území je budován paleozoickými sedimenty Dražanské vysočiny (kulm). Jde o spodnokarbonské vrstvy stáří visé-tournai. Jedná se většinou o břidlice, místy s vložkami pískovců nebo o slepence a slepencové pískovce.
- Pleistocenní uloženiny řešeného území náleží především typu fluviálního (náplavy vodních toků). Dále jsou to sedimenty svahové.
- K holocenním sedimentům zde patří uloženiny údolních niv, svahových sutí a hlín, které vznikly na sedimentech pleistocenních.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geologických poměrů v území.

2. Ochrana proti radonu

- Podle Komplexní radonové informace¹⁰ se celé řešené území k.ú. Malé Hradisko nachází ve středním radonovém indexu geologického podloží (2. stupeň z 3).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

- V katastrálním území Malé Hradisko se nenachází žádný dobývací prostor ani ložisko nerostných surovin.
- Do katastrálního území Malé Hradisko okrajově zasahuje prognózní zdroj stavebního kamene č. 9333000 Buková-Lipová.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

¹⁰ Aktuálně dostupné na <https://mapy.geology.cz/radon/>.

4. Poddolovaná území

- K.ú. Malé Hradisko není poddolováno.

5. Sesuvná území

- V řešeném území se nenachází žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Hlavním recipientem katastrálního území Malé Hradisko je vodní tok Hloučela (IDVT 10100133), který je pravostranným přítokem vodního toku Valová. Hloučela protéká severovýchodním okrajem katastrálního území Malé Hradisko – místní částí Okluky, nejprve ve směru sever – jih, kdy tvoří část severozápadní hranice katastrálního území Malé Hradisko a dále pak ve směru severozápad – jihovýchod. Katastrálním územím Malé Hradisko protéká vodní tok Hloučela přirozeným korytem.

Vodní tok Hloučela (IDVT 10100133) je v úseku KM 20,51020 – 33,8760 ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – Oblastní ředitelství Jižní Morava, Zlín.

Na levém břehu vodního toku Hloučela se nachází přírodní vodní plocha, využívaná k rekreaci, jejímž vlastníkem je firma Delta – imex spol. s r.o., Brandýsek (v současné době v likvidaci). Přítokem do vodní plochy je vodní linie (IDVT 10194911), odtokem z vodní plochy jsou vodní linie (IDVT 10194911), (IDVT 10205741).

Pravostranný přítok vodního toku Hloučela – vodní tok Zábrana (IDVT 10186093) protéká zčásti upraveným korytem, zčásti korytem neupraveným severní částí katastrálního území Malé Hradisko, severně pod zastavěným územím obce. Vodní tok Zábrana (IDVT 10186093) je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – Oblastní ředitelství Jižní Morava, Zlín.

Pravostranný přítok Zábrany (IDVT 10186540), který protéká ve směru jih – sever územím západně zastavěného území obce malé Hradisko je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – Oblastní ředitelství Jižní Morava, Zlín.

Převážnou částí jižního okraje katastrálního území Malé Hradisko protéká pravostranný přítok vodního toku Hloučela (IDVT 10206499). Tento vodní tok v části úseku zasahuje i do vojenského újezdu Březina.

Pravostranný přítok vodního toku Hloučela (IDVT 10206499):

- v úseku km 0,0000 – 0,0540 je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – Oblastní ředitelství Jižní Morava, Zlín.
- v úseku km 0,0540 – 0,8610 je ve správě Ministerstva obrany ČR,
- v úseku km 0,8610 – 2,7440 je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – Oblastní ředitelství Jižní Morava, Zlín.
- v úseku km 2,7440 – 2,8540 je ve správě Ministerstva obrany ČR,
- v úseku km 2,8540 – 2,8960 je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – Oblastní ředitelství Jižní Morava, Zlín.

Levostranný přítok PP Hloučely v jižním okraji katastrálního území Malé Hradisko (IDVT 10187992).

Pravostranný přítok PP Hloučely v jižním okraji katastrálního území Malé Hradisko (IDVT 10201428):

- v úseku km 0,0000 – 0,0220 je ve správě Vojenských lesů a statků ČR, a.s.,
- v úseku km 0,0220 – 0,1750 je ve správě Ministerstva obrany ČR.

Pravostranný přítok PP Hloučely v jižním okraji katastrálního území Malé Hradisko (IDVT 10199850):

- v úseku km 0,0000 – 0,0380 je ve správě Vojenských lesů a statků ČR, a.s.,
- v úseku km 0,0380 – 0,2120 je ve správě Ministerstva obrany ČR.

Částí jižního okraje katastrálního území Malé Hradisko protéká levostranný přítok Repešského potoka (IDVT 10186463), který je ve správě Ministerstva obrany ČR.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

2. Navržené řešení

a) Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027* pro obec Malé Hradisko vyplývá pro řešené území ID opatření MOV30701171 Malé Hradisko – likvidace odpadních vod (MOV207082). Obec se nachází v povodí koupací oblasti VN Plumlov a musí být v souladu s listem opatření typu B "MOV204001 – Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí koupacích vod“.

b) Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027* nevyplývaly pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

c) Protipovodňová, protierozní a další opatření směřující k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V části řešeného území se projevuje vodní eroze. V celém řešeném území musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících protierozní opatření.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro *vodní plochy a toky (WT)* umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- V řešeném území obce Malé Hradisko nejsou stanovena žádná záplavová území.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07– Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplývaly pro řešené

území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

- Navrženým řešením Územního plánu Malé Hradisko nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplynuly pro řešené území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Malé Hradisko žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V obci se nachází jediný větší zdroj znečišťování ovzduší, jímž je velký výrobní areál, který je využíván pro zemědělskou i nezemědělskou (smíšenou) výrobu. Stávající stavy chovaných zvířat představují optimum. Přestože se v areálu nacházejí některé volné plochy, není výhledově žádoucí další nová výstavba emisních objektů živočišné výroby. V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší. Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady.
- Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést domácnosti na ekologické způsoby vytápění. Realizací navržených ploch pro bydlení by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Část obytného území podél silnice II/150, která prochází obcí, je zatížena imisemi a hlukem ze silniční dopravy.
- K částečné eliminaci emisní a hlukové zátěže by měla v zastavěném území přispět realizace navržené přeložky trasy silnice II/150, která je vedena jižně od zastavěného území obce Malé Hradisko.

3. Hluk

a) Limitní hlukové hladiny

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Limitní hranice hluku ze silniční dopravy je pro Malé Hradisko podél silnice II. třídy:

- denní doba (06-22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22-06 hod) 50 db(A)
- Hluk z dopravy představuje v řešeném území významnější problém v části obytné zástavby podél silnice II/150, která je zasažena zvýšenou hladinou hluku.
- V poloze jižně od obce Malé Hradisko je navržena plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z12 určená pro realizaci přeložky silnice II/150. Tím by mělo dojít k významnému odlehčení dopravní zátěže zejména z tranzitní dopravy.
- Navržené řešení by mělo umožnit eliminaci hluku z dopravy a souvisejících negativních dopadů na zdraví obyvatelstva a kvalitu života, a současně by nemělo přispívat ke zhoršení stávající situace.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu*.

2. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Zájmové území leží v Olomouckém kraji, na hřebtech Dražanské vrchoviny a je pro něj typická výrazná členitost. Velmi cenným prvkem krajinného rázu Malého Hradiska je zejména přirozený přechod sídla do okolní krajiny v podobě sadů, zahrad, políček, pastvin a mezí s porosty křovin a drobných remízů. Krajina zde přechází ze zemědělské v lesní, kontrast mezi oběma typy krajiny není ostrý, je zmírněn přítomností prvků krajinné zeleně. Půdorysná struktura obce – tzv. slovanská

okrouhlice, dokládá dávný slovanský původ obce. Charakteristické jsou částečně uzavřené dvory a domy s okapovou orientací.

Členitá konfigurace terénu je jedním z důvodů dochované jemné mozaiky ploch s různou funkcí (krajinná zeleň, drobná držba, louky, pastviny, sídlo). Zájmové území má charakter krajiny harmonické (krajinný typ B) s významně dochovanou (resp. respektovanou) původní strukturou osídlení (segmenty B+ se zvýšenou krajinářskou hodnotou podle Kocourkové, 1974).

Katastrální území obce Malé Hradisko lze na základě charakteru jeho krajinné struktury zařadit do kategorie zemědělsko-lesní krajiny, konkrétněji jako krajinu polně lesní s loukami a sady ve vyšších částech vrchovin.

Z uvedených údajů vyplývá, že jde o území s nízkou intenzitou velkoplošného zemědělského využívání území (pouze na západě katastrálního území) a významným podílem lesních porostů s bohatou druhovou skladbou. V minulosti zde nedošlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny a zůstala zachována její žádoucí jemnější mozaikovitost, což se projevuje i na vysoké ekologické stabilitě území.

1. Typologie krajiny

Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) představuje zájmové území vrcholně středověkou sídelní krajinu Hercynica. Typ je tvořen lesozemědělskou krajinou. Typ leží v bramborářské zemědělské výrobní oblasti, přirozená úrodnost typu je průměrná až podprůměrná. Sídelní struktura je středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně menší.

2. Historický vývoj krajiny

Krajina byla od vzniku souvislého osídlení užívána jak k zemědělství, tak k práci v lese. O nízké úrodnosti půdy svědčí dodnes zachované úložiště kamene vykopaného z polí (kamenice). Klimaticky leží řešené území v chladné oblasti.

Z map vojenského mapování je patrná především změna podílu lesních a nelesních ploch. Dříve byl les vázán pouze na polohy, které nebylo možné zemědělsky obhospodařovat bez vynaložení neúměrné energie či prostředků, což v řešeném území znamená převážně údolní svahy. Změna ve způsobu hospodaření nastala v padesátých letech minulého století, kdy došlo ke vzniku jednotného zemědělského družstva. Spolu s postupující mechanizací byly opouštěny a zalesňovány plochy neobhospodařitelné traktory a jinou mechanizací. I přesto zůstávala podstatná část ploch orána. Druhá zásadní změna v hospodaření nastala po roce 1989 a restrukturalizaci zemědělství, kdy poklesl tlak na zemědělské hospodaření na orné půdě v málo výnosných oblastech. Část ploch orné půdy byla převedena na trvalé travní porosty a využita jako pastviny.

3. Současný stav krajiny

Během kolektivizace a zavádění zemědělské velkovýroby došlo ke scelení dříve samostatných polí do větších lánů. Dále byly zorněny i dříve zatravněné plochy nevhodné k orbě. Část ploch byla odvodněna. Tento způsob hospodaření v krajině zůstal nezměněn dodnes. Hospodaření na půdních celcích (blocích), jejichž velikost ani způsob obdělávání neodpovídají charakteru území, je zvláště patrné zejména na svazích postižených silnou vodní (stružkovou, plošnou) erozí. Přestože charakter krajiny zabraňuje tvorbě rozsáhlých lánů, také některé plochy orné půdy na svazích jsou svými rozměry či způsobem obhospodařování mimo optimum. Řešené území obce Malé Hradisko má dodnes charakter lesozemědělské harmonické krajiny.

4. Krajinný potenciál

Krajinný potenciál je dán bohatstvím polí, lesů a zeleně, v nivách v kombinaci s vodními prvky. Zemědělská výroba, prováděná pouze formou hospodaření na orné půdě, v současné době spíše překračuje produkční potenciál území. Části území obhospodařované jako trvalé travní porosty (pastviny, louky) lze považovat za naplnění produkčního potenciálu území, který by neměl být zvyšován přílišnou intenzifikací.

Z mimoprodukčních funkcí krajiny je důležitá její ekologická stabilita, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Tento potenciál je převážně dostačující, s přiměřenou schopností autoregulace krajiny a její náchylností k různým druhům eroze.

Krajina má již plně využitý rekreační potenciál, mohlo by však dojít k doplnění cestní sítě v extravilánu.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

Zájmové území zahrnuje tři typy míst krajinného rázu:

- polootevřenou až otevřenou, přehlednou intenzivní zemědělskou krajinu
- interiérovou krajinu sídla
- polootevřenou až interiérovou krajinu s vyšším podílem vodních prvků (údolí, nivy, luhy)

Krajinná matrice je tvořena převážně velkými bloky orné půdy, místy s drobnější mozaikou krajinné zeleně, rozsáhlými plochami lesů, roztroušenými remízky a hájky a plochami malovýrobně obhospodařovaného ZPF v sídle.

1. Přírodní charakteristiky

- členitý terén Dražanské vrchoviny
- velké množství významných krajinných prvků (VKP)
- vysoký podíl krajinné zeleně kvalitní přirozené druhové skladby – smíšené lesy, vegetační liniové doprovody terénních nerovností, liniová krajinná zeleň, vegetační doprovod mezí, polních cest, ovocná stromořadí
- nejproblematictější je území na západní straně katastrálního území – velkoplošné bloky orné půdy na stanovištích exponovaných pozemcích – výrazné ohrožení větrnou erozí
- kontrast mezi komplexy lesních porostů a jemnou mozaikou osídlení se záhumenky, sady a rozptýlenou krajinnou zelení na zbývající ploše katastru je zmírněn přirozeným přechodem sídla do krajiny prostřednictvím přechodné zóny polí, luk, pastvin s množstvím krajinné zeleně
- krajinářsky a ekologicky významné fragmenty starých ovocných sadů na východě katastrálního území
- územím protékají drobné vodní toky Hloučela a Zábrana s bohatými doprovodnými břehovými porosty, které mají převážně přírodní charakter
- součástí zájmového území jsou prvky územního systému ekologické stability
- významné solitéry vzrostlých lip v obci

2. Kulturně historické charakteristiky

- harmonická kulturní krajina v členité vrchovině
- významné archeologické naleziště – keltské oppidum Staré Hradisko – nejvýznamnější keltské sídliště na Moravě; dobře patrné stopy v terénu – významné historické krajinné struktury
- pozůstatky Čertova Hrádku v Oklukách
- množství památek drobné sakrální architektury v obci i ve volné krajině – kopie sochy sv. Jana Nepomuckého, kaple zasvěcená Panně Marii z r. 1845, dva kamenné kříže v obci, zvonice ve Skřivánkově se zvonem z roku 1776, kaplička v osadě Okluky se zvonem z roku 1757, svatý obrázek Panny Marie při polní cestě na Staré Hradisko
- kulturní památka větrného mlýna v Brance – kruhová kamenná stavba při vjezdu do obce
- dřevěnice se šindelovou střechou, č.p. 30
- množství dochovaných významných historických krajinných struktur v krajině
- charakter zemědělské a pastevní krajiny v členité vrchovině
- zástavba obce v půdorysném uspořádání tzv. slovanské okrouhlíce se zachovanou frontou domů s navazujícími záhumenky se zahradami a ovocnými sadami a zajímavým prvkem kamenných stodol – charakteristický prvek krajinného rázu

- dobrá prostupnost území – návaznost polních cest na lesní cesty – výhledy otevřené v horních partiích na okolní krajinu
- územím prochází značené turistické trasy – atraktivní místo pro krátkodobou rekreaci – dostupnost pěšími turistickými trasami – cyklotrasy, běžkařské trasy, houbaři apod.

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- obec leží na terénním hřbetu, který tvoří současně pohledový horizont lokálního významu
- hladina zástavby obce vyrovnaná, silueta bez vertikální dominanty
- nevhodně umístěný areál firmy v rámci návsi – nevhodné měřítko a „architektonická forma“
- esteticky výrazná mozaika krajinného pokryvu
- krajina s dochovaným harmonickým měřítkem, harmonická krajina
- fragmenty se zachovalými strukturami malovýrobního způsobu obhospodařování s ovocnými dřevinami i vzrostlými stromy
- z oblého hřbetu se na západě otevírají dálkové pohledové souvislosti, v rámci řešeného území jsou pak pohledy spíše interní
- krajina ve východní části katastru má spíše interiérový charakter díky konfiguraci terénu
- tři větrné elektrárny u Protivanova – negativní vizuální impakt, popření harmonického měřítka

4. Dominanty

- Obec nemá jednoznačnou architektonickou dominantu. Za cenné prvky pro interiérové pohledy lze považovat kapli na návsi a venkovskou usedlost, č.p. 28, ve východní části návsi při vjezdu do obce od Prostějova.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové kvality krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres *B.11 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality*) náleží správní území obce Malé Hradisko do krajinného celku *K. Skupina Dražanských vrchů*. Řešení územního plánu musí respektovat požadavky stanovené pro jednotlivé krajinné matrice (typy uspořádání krajiny), které vytváří podmínky pro zajištění ochrany, podpory a rozvoje jejich rozhodujících atributů – cílové kvality krajiny. ZÚR OK pro tento krajinný celek stanovuje následující požadavky (bod 81.3):

- v krajinných celcích B., F., K., L. a N. udržovat lesoplní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch,
- osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návěsní formě.
- V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží.
- Typické akcenty zařízených údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové charakteristiky území. Navržené řešení vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem ke kompaktnímu charakteru stávající zástavby s minimem volných proluk jsou v souladu s koncepcí předcházejícího územního plánu nově navržené plochy pro bydlení situovány na okrajích obce, kde současně dochází k arondaci stávající zástavby. Navržené řešení umožňuje vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovou kvalitou (cílovým stavem území) je lesoplní krajina s mozaikovitou strukturou ploch.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů
- obnovu v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajiny jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny
- doplnění solitérní zeleně k drobným sakrálním památkám
- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- podporu výsadeb solitér a menších skupin stromů na zaplavované nivní louky – zvýšení biodiverzity a zjemnění krajinné mozaiky
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- realizaci nové výstavby, zejména nových rodinných domů, s cílem zajištění nenarušovat cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářet negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu významných pohledů a pohledových horizontů – nepřipustit umísťování nových staveb na pohledové horizonty, na exponované polohy
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Řešené území má charakter lesozemědělské harmonické krajiny s vyrovnaným zastoupením lesních a zatravněných ploch, s významnou funkcí orné půdy. Orná půda je zčásti ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Krajinná mozaika je střední. Pouze v oblastech s členitějším reliéfem a v zázemí sídla je možno identifikovat jemnější zrno krajinné mozaiky. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- ochrana stávajících ekologicky stabilních prvků, segmentů a ploch
- ochrana vymezených prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- stabilizace a doplnění protipovodňových opatření
- omezení další intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

c) Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Řešené území je tvořeno převážně menšími celky s řadou drobných krajinných enkláv, větší souvislejší celky se nacházejí zejména v západní části. V řešeném území se vyskytují chráněné pohledové horizonty lokálního významu a řada míst dalekých výhledů. Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně-historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les

- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části A.1 Územní plán. Krajinné zóny jsou znázorněny v kartogramu č. 1. *Schéma vymezení krajinných zón*, který je součástí textové části A.1 Územní plán a také ve výkrese A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 Územní plán.

Tab. B.2: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna rekreační	R
IV	Krajinná zóna zemědělská intenzivní	ZI
V	Krajinná zóna zemědělskolesní	ZL
VI	Krajinná zóna lesní	L

3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl ÚTP *Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů je za jižním a jihovýchodním okrajem řešeného území vymezeno převážně funkční nadregionální biocentrum (NRBC) č. 63 *Vojenský*.

Východním okrajem řešeného území prochází trasa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 92 (*K82 – Vojenský*) propojující v širším území regionální biocentra (RBC): 1881 (*Bučina u Suché louky*), 262 (*Lipovské louky*), 1882 (*Uhliska*) a 1886 (*Pod Švancarkou*). Východně od řešeného území probíhá trasa NRBK K 132 a západně od řešeného území trasa NRBK OK3 a trasy regionálního biokoridorů OK55 a RK 1444).

Z výše uvedeného ÚTP vyplývají pro řešené území obce Malé Hradisko požadavky na vymezení:

- dílčí části NRBK K 92 v dílčím úseku mezi NRBC č. 63 (*Vojenský*) a RBC 1881 (*Bučina u Suché louky*).
- vymezení dílčí části RBK OK54 (RBC 1881 – NRBC 63) v úseku mezi RBC 1181 a NRBK K 132.

b) Ekologická charakteristika řešeného území

Katastrální území Malé Hradisko je z hlediska ekologické stability nutno rozdělit do dvou částí. Jižní polovina katastrálního území je s ohledem na značné zastoupení zemědělsky obdělávaných pozemků málo stabilní (převážně orná půda, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrné eroze, část pozemků ve vyšších a horizontových expozicích apod.). Ekologicky stabilními prvky jsou zde však poměrně velké a druhovou skladbou pestré remízky, které se nacházejí v přirozených svodnicích (žlebech, údolích), které odvádějí extravilánové vody a mají dostatek vláhý i v sušších obdobích.

Nejdůležitějšími ekologicko-stabilizačními prvky jsou trvalé lesní porosty, které se nacházejí v severní polovině katastrálního území a samozřejmě lesní komplex Stínava – součást Vojenského újezdu Březina, vytvářející jižní hranici katastrálního území Malého Hradiska. Druhově jsou zde zastoupeny jak smrkové monokultury, vykazující střední ekologickou stabilitu, tak i smíšené a listnaté porosty, které jsou ekologicky velmi stabilní až nejstabilnější (Panský les, Bučina, Stínava) a vykazují poměrně značnou diverzitu. Celkově lze hodnotit území v severní části (a za jižní hranicí k. ú.) jako středně až velmi stabilní a naopak území v jižní polovině katastru jako málo až velmi málo ekologicky stabilní.

Koeficient ekologické stability (tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy: lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými, krátkodobými ekosystémy: orná půda, zastavěné plochy) je 1,01. V katastrálním území mají dominantní zastoupení velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy (44 % výměry k.ú.). Trvalé travní porosty (TTP) se zde vyskytují zejména v severní a severovýchodní části katastru a zaujímají cca 15 % celkové výměry. Lesní porosty převážně zastoupené v severozápadní a severovýchodní části katastru zaujímají 32 % z celkové výměry. Ve střední části katastru leží vlastní obec. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy a TTP.

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady) až po stupeň 3 - středně stabilní (malá část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků a izolovaný lesík v severní části katastru. Plochy velmi stabilní – stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň) jsou zastoupeny pouze v části lesních porostů na severovýchodním okraji katastru. Plochy nejstabilnější – stupeň 5, tj. přirozené lesní porosty a společenstva, se v řešeném území nenacházejí.

V budoucnu bude třeba provést částečnou diverzifikaci půdního fondu s cílem dalšího zatravnění nízkobonitní orné půdy, realizaci prvků ÚSES, uplatnění protierozní ochrany pozemků a provádění důsledné ochrany stávajících krajinných prvků.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v převážné části řešeného území vhodné podmínky, umožňující vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky. Pouze v jihozápadní části katastru, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, jsou tyto podmínky částečně omezené.

c) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a

zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

Původní Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Malé Hradisko a navazující území zpracoval Alfaprojekt Olomouc (*Generel místního systému ekologické stability okresu Prostějov v k.ú. Brodek u Konice, Deštná, Lipová, Seč, Buková, Hrochov, Malé hradisko*; Olomouc 05/1994).

V roce 1996 byl zpracován *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, Brno, 1996) a v r. 2008 byly schváleny Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Těmito nadřazenými dokumentacemi byl překonán původní generel místního ÚSES.

Severně od řešeného území bylo v k.ú. Buková a Lipová vymezeno regionální biocentrum RBC č. 1881 *Bučina u Suché louky*, které je vloženo do nadregionálního biokoridoru K 92 procházejícího ve východní části k.ú. Malé Hradisko ve směru SZ – JV. V nivě vodního toku Hloučela prochází ve stejné části řešeného území také dílčí část trasy RBK OK54 v úseku mezi RBC *Bučina u Suché louky* NRBC 63.

V rámci zpracování platného Územního plánu Malé Hradisko (2013) byla vymezena trasa výše uvedeného NRBC K 92 a v odpovídajících vzdálenostech byla vymezena funkční lokální biocentra (LBC) *Nad Malachovcem* a *Pod hradištěm*. Dále byla upřesněna trasa RBK OK54, v rámci níž bylo vymezeno funkční LBC *Nad Oklukama* a navrženo doplnění převážně chybějícího LBC *Pod čertovým hrádkem*. V nivě vodního toku Zábrana byla vymezena převážně funkční trasa lokálních biokoridorů, která propojuje nadregionální biokoridory K 92 a NRBC západně od řešeného území (v k.ú. Protivanov). V této trase bylo navrženo doplnění částečně funkčního LBC *Nad koupalištěm*.

2. Navržené řešení

a) Nadregionální ÚSES

- V severovýchodní části k.ú. Malé Hradisko byl vymezen dílčí úsek nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 92.

b) Regionální ÚSES

- V nivě vodního toku Hloučela byl v severovýchodní části řešeného území vymezen dílčí úsek regionálního koridoru (RBK) OK54.

c) Lokální ÚSES

- V rámci NRBK K 92 byla vymezena funkční lokální biocentra (LBC) *Nad Malachovcem* a *Pod hradištěm*.
- V rámci RBK OK54 bylo vymezeno funkční lokální biocentrum (LBC) *Nad Oklukama* a pro doplnění převážně chybějícího LBC *Pod čertovým hrádkem* byla navržena plocha s RZV *přírodní K2*.
- V nivě vodního toku Zábrana byla vymezena trasa dvou funkčních lokálních biokoridorů LBK1 a LBK2. LBK1 propojuje LBC *U Protivanského mlýna* (mimo řešené území v k.ú. Protivanov a Buková u Protivanova) s LBC *Nad koupalištěm* vymezeným SZ od Malého Hradiska. LBK2 propojuje LBC *Nad koupalištěm* s RBC 1881 (*Bučina u Suché louky*) (mimo řešené území v k.ú. Buková u Protivanova).
- Pro doplnění částečně chybějícího LBC *Nad koupalištěm* byla navržena plocha s RZV *přírodní K1*.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory s ohledem na cílové ekosystémy. Všechny prvky ÚSES jsou navrženy s ohledem na možnost dosažení cílového ekosystému a antropogenně méně ovlivněných částech (nivy vodních toků, lesní porosty s přirozenou dřevinnou skladbou, trvale travní porosty). V biokoridorech i biocentrech s potenciálem akumulace a dlouhodobého udržení vody

v krajině dbát na zachování funkčnosti přirozeného vodního koryta a monitorování (včetně eliminace) nově se vyskytujících invazních druhů rostlin a dřevin. Navržené části s přírodě vzdálenými ekosystémy realizovat výsadbou dřevin dle příslušného STG s nastavením vhodného managementu (vhodný druh dřevin – stromy i keře, vhodný sadební materiál, kombinovaná ochrana proti škodám zvěří, mechanická stabilizace jedinců proti zlomení kmene, pravidelná revize uvedených opatření), případně dle upřesňujícího realizačního projektu volit alternativní variantu hloučkovité (pruhové, pásové) výsadby stanovištně vhodných a geograficky vhodných dřevin s tolerancí vlhkomilných travních porostů v místech se zvýšenou hladinou spodní vody.

U vymezených prvků ÚSES dochází k úpravě velikosti a tvaru na základě parcelace KN, jednoznačně identifikovatelných tvarů terénního reliéfu, trasy vodních toků a účelových komunikací.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena, s výjimkou k.ú. Buková u Protivanova a Seč u Lipové, kde bude nutno v územních plánech obcí Buková a Lipová vymezit chybějící úsek lokálního biokoridoru *LBK2* propojujícího LBC *Nad koupalištěm* s RBC *1881 Bučina u suché louky* a v k.ú. Buková u Protivanova, kde bude nutno v územním plánu obce Buková upravit vymezení stávajícího lokálního biokoridoru *LBK1* propojujícího LBC *Nad koupalištěm* s LBC *U Protivanského mlýna* (v ÚP Buková je trasa LBK vedena mimo úzkou nivu vodního toku Zábrana a částečně zasahuje do areálu tábořiště Protivanovský mlýn) – viz následující tabulka.

Tab. B.3: Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Protivanov	-	-
Buková u Protivanova	-	<i>LBK1, LBK2</i>
Seč u Lipové	-	<i>NRBK K92, RBK OK54, LBK2</i>
Ptení	-	-
Stínava		<i>RBK OK54</i>
Žbáňov (Vojenský újezd Březina)	<i>NRBC 63 Vojenský</i>	<i>NRBK K92</i>

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizaci (zastavením) ploch navržených územním plánem nedojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), ale dojde k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

V případě, že by požadované zábory půdního fondu byly zásadně zmenšeny, mohlo by v řešeném území dojít k dalšímu útlumu rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivé životní prostředí (ochrana půd / PUPFL) na úkor hospodářského (výroba, technická infrastruktura) a sociálního (bydlení) rozvoje.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající síť technického vybavení. Bez rozvoje technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Pro rozvoj obce Malé Hradisko lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace

stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny.

Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít prorůstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit, zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce.

h) Bydlení

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel za sledované období od roku 1900, kdy ze žilo 1103 obyvatel, až na několik výjimek setrvale klesal. V první třetině 20. stol. osciloval počet obyvatel okolo hodnoty 950. Po 2. světové válce není v obci evidováno více než 700 obyvatel. Po roce 2001 došlo k opětovnému poklesu, a to již pod hodnotu 400 obyvatel až na 369 obyvatel v roce 2011. K 1. lednu 2022 je v obci uváděno 372 obyvatel. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v poproduktivním věku vyšší než podíl osob v předproduktivním věku) lze do budoucna předpokládat další pokles počtu obyvatel, případně jeho udržitelnou stagnaci přirozenou měnou.

Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Malé Hradisko je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 400 obyvatel.

i) Rekreace

Z hlediska turisticko-rekreační funkce patří obec Malé Hradisko mezi významné obce SO ORP Prostějov. Rekreační potenciál mimo chalupaření je spojen zejména se zimní rekreací formou sjezdového, případně běžeckého lyžování. Severovýchodně od Malého Hradiska byl na místní sjezdovce (200 m) vybudován lyžařský vlek s kapacitou 550 osob/hod. Ski areál Malé Hradisko, kde je k dispozici i mírný svah pro začátečníky a objekt občerstvení, bývá však otevřen pouze o víkendech, a to v případě příznivých sněhových podmínek. Milovníci bílé stopy zde mohou využít také několik značených běžeckých tratí. Mimo zimní období zde lze provozovat cykloturistiku. Východně od obce je navržena plocha s RZV *rekreace individuální (RI) Z7*. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na udržitelný rozvoj. Územním plánem není uvažováno s výraznějším extenzivním posilováním rekreační funkce v řešeném území.

j) Hospodářské podmínky

Většinu zemědělských pozemků obhospodařuje v k.ú. Malé Hradisko zemědělská společnost TAURUS Na jižním okraji obce se nachází velký výrobní areál, který je využíván pro zemědělskou i nezemědělskou (smíšenou) výrobu. Stávající stavy chovaných zvířat představují optimum. V části areálu střediska jsou navíc určité volné plochy, které by mohly být případně využity i pro výrobní nebo podnikatelskou činnost. V Malém Hradisku je lokalizováno pouze jediné zařízení průmyslové

výroby. Jedná se o areál bývalého pivovaru, který byl v osmdesátých letech podnikem TONA modernizován. V současnosti zde působí firma BW TOPAS, která se zabývá výrobou pletených sít a plotů. V obci se nachází také několik malých provozoven při rodinných domech, které mají charakter drobné řemeslné výroby (malovýroba).

Navržené řešení stabilizuje stávající plochy zemědělské výroby. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj hospodářských a podnikatelských aktivit. Z geografického hlediska je poloha a význam obce Malé Hradisko nižší, rozsáhlejší záměry v této oblasti je možno realizovat v lépe situovaných průmyslových zónách zejména v Prostějově.

3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územním plánem se nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Malé Hradisko, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Malé Hradisko vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

***Řešení:** V rámci procesu zpracování ÚP Malé Hradisko byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.*

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

***Řešení:** Nejsou navrženy žádné plochy přestavby; v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

***Řešení:** V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.*

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

***Řešení:** Nejsou navrženy žádné plochy přestavby; v řešeném území se nevyskytují znevýhodněné městské části.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel za sledované období od roku 1900, kdy ze žilo 1103 obyvatel, až na několik výjimek setrvale klesal. V první třetině 20. stol. osciloval počet obyvatel okolo hodnoty 950. Po 2. světové válce není v obci evidováno více než 700 obyvatel. Po roce 2001 došlo k opětovnému poklesu, a to již pod hodnotu 400 obyvatel až na 369 obyvatel v roce 2011. K 1. lednu 2022 je v obci uváděno 372 obyvatel.

Tab. B.4: Vývoj počtu obyvatel za období let 1961-2011

Rok	Počet obyvatel
1961	762
1970	668
1980	567
1991	460
2001	414
2011	369

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna předpokládat další mírný vzestup počtu obyvatel či jeho udržitelnou stagnaci přirozenou měnou.

Výše uvedená prognóza ovšem poukazuje pouze na demografický pohyb přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva, naopak pasivní bilance může vést k poklesu počtu obyvatel. Z toho vyplývá, že

stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů, převážně v rodinných domech. Proto je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností územního plánu, jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel.

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát roli blízkost sousední obce Protivanov, okresního města Prostějov (cca 20 km) i krajského města Olomouc, které leží ve vzdálenosti cca 40 km.

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2040. Prognóza uvažuje v kontextu posledních dostupných dat stávající dynamiku vývoje počtu obyvatel. V horizontu budoucích cca 15 let, tj. do roku 2040, lze předpokládat nárůst na 400 obyvatel, s čímž operuje níže uvedený odhad počtu obyvatel v území. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.5: Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2030	2040
Navrhovaný počet obyvatel	380	400
Urbanistická rezerva 1 %	4	4
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	384	404

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Malém Hradisku je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumnků. V obci Malé Hradisko se nachází 35 % neobydlených domů, které slouží k rekreaci.

Tab. B.6: Vývoj domovního fondu za období let 1980 – 2011

Rok	Počet domů
1980	171
1991	208
2001	216
2011	215

Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Malé Hradisko dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z r. 2011.

Počet domů celkem	215
z toho (trvale) obydlené	127
Počet rodinných domů	212
z toho (trvale) obydlené	125
Počet bytových domů	0
Počet neobydlených domů	88
z toho využívané k rekreaci	81
z toho nezpůsobilé k bydlení a jiné důvody	7

Počet bytů celkem	232
z toho v rodinných domech.....	229
z toho v bytových domech	0
Počet trvale obydlených bytů	144
Počet neobydlených bytů.....	88
z toho v rodinných domech.....	88
Počet domů dokončených nebo rekonstruovaných v letech 2001-2011.....	11

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu¹¹ v uplynulých třech dekadách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹² do r. 2040 - viz následující tabulky.

Tab. B.7: Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	567	460	414	369
Počet trvale obydlených domů	185	151	139	127
Počet trvale obydlených bytů	190	160	149	144
Průměrný počet obyvatel/byt	3,52	2,88	2,78	2,56

Přirozený pokles počtu trvale obydlených bytů v letech 1980-1991	- 30
Přirozený pokles počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001	- 11
Přirozený pokles počtu trvale obydlených bytů v letech 2001-2011	- 5

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.8. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2030-2040

Rok	2030	2040
Uvažovaný počet obyvatel	380	400
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,55	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	149	160
Přirozený úbytek bytového fondu	6 ¹³	7 ¹⁴
Celková potřeba bytového fondu	155	167

3. Balance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

V souladu se stávajícím kompaktním charakterem zástavby je nová výstavba, v souladu s koncepcí předcházejícího územního plánu, směřována na okraje obce. S ohledem na stávající venkovský typ zástavby je uvažována především výstavba rodinných domů. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by mohla být rekonstruována a modernizována. Novou výstavbou by nemělo docházet ke vzniku dvou rodinných domů na jednom pozemku či dvou rodinných domů za sebou, bez přístupu k veřejnému prostranství. Každý nový rodinný dům, včetně výstavby ve stávající zástavbě, musí být napojen na dopravní a technickou infrastrukturu samostatně z plochy veřejného prostranství.

¹¹ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹² Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

¹³ 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(232/100) \times 0,3] \times 8 = 6$ bytů/8 let

¹⁴ 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(232/100) \times 0,3] \times 10 = 7$ bytů/10 let

Charakter novostaveb, vestaveb a přístaveb musí být přizpůsoben okolní zástavbě. Zvláštní důraz bude třeba klást na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní (v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu bude přípustná i dvoupodlažní zástavba), s možností podsklepení, zastřešená sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů.

Tab. B.9: Navržené plochy s RZV bydlení venkovské (BV)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹⁵
1	Z1	Západ	4
2	Z2	Jihozápad	5
3	Z3	Jihozápad	3
4	Z4	Severozápad	11
5	Z5	Sever	0 ¹⁶
6	Z6	Jihovýchod	2
	celkem		25

Tab. B.10: Navržené plochy s RZV smíšené obytné venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹⁷
1	Z10	Jih – nad hřbitovem	2
2	Z11	Jih – nad hřbitovem	1
	celkem		3

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Malé Hradisko a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	232
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	144
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	81
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2023-2040	13
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	28
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ¹⁸	85
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2040) – úbytek bytového fondu ¹⁹	162
Průměrný počet osob/byt (r. 2040).....	2,50
Maximální kapacita území - do r. 2040 (162 bytů x 2,50 obyv./byt).....	cca 405 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	369
Počet obyvatel v roce 2022	372

¹⁵ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

¹⁶ Jedná se o plochu o výměře 20 m², která pouze doplňuje nevhodný tvar pozemku na severním okraji stávající plochy s RZV bydlení venkovské (BV).

¹⁷ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

¹⁸ 81 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 4 dalších byty uvažované pro rekreační využívání do r. 2040 = 85 bytů.

¹⁹ 232 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (25 bytů) + celková kapacita bytů v navržených plochách SV (3 byty) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (85) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (13 bytů) = 162 bytů.

Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	380
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040	400
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	4
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2040 nad původně stanovený rámec.....	4
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	384
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 včetně urbanistické rezervy	404

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2040 (405 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (404 obyvatel) činí **1** obyvatele. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2040.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Navržené plochy nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech. S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obložnosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností a očekávanému vyššímu podílu využívání stávajícího bytového fondu k rekreačním účelům, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

4 Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Řešené území k.ú. Malé Hradisko leží na západním okraji prostějovského okresu. Obec Malé Hradisko leží západně od Prostějova ve vzdálenosti cca 21 km. Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Malé Hradisko napojena na hlavní silniční síť přímo prostřednictvím silnice II/150 (Votice – Havlíčkův Brod – Boskovice – Prostějov – Přerov – Valašské Meziříčí). Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Ptnský Dvůrek ležící na trati č. 271 Chornice-Konice-Prostějov (vzdálená 11 km). Dálniční, letecká ani vodní doprava zde své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Řešené území tvoří pouze jedno katastrální území: *Malé Hradisko*. Výměra řešeného území je 678 ha. Na severu sousedí obec Malé Hradisko s k.ú. Buková u Protivanova a Seč u Lipové, na severovýchodě s k.ú. Ptení, na východě s k.ú. Stínava, na jihu s Vojenským újezdem Březina a na západě s k.ú. Protivanov. Obec Malé Hradisko sestává ze dvou částí. Ve střední části katastru leží vlastní Malé Hradisko, v jeho severovýchodní části se nachází osada Okluky s převážujícím rekreačním využitím.

Obec Malé Hradisko je staré sídlo se zřetelně zachovalým půdorysem návesní ulicovky, s později zastavěnou návší. V podélné ose návsi prochází silnice II. třídy, která jednak vytváří prostorovou bariéru dělící náves na dvě části, jednak negativně ovlivňuje životní prostředí. Na jižním okraji obce se nachází stabilizovaný areál zemědělské výroby umožňující intenzifikaci a případný rozvoj výrobní funkce. Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Malého Hradiska je dopravní poloha obce na silnici II/150, spojující Prostějovsko s Boskovickem a územní

podmínky umožňující rozvoj bydlení i výroby. Atraktivní okolí umožňuje také rekreační využívání území.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva a současně řeší i zlepšení technické vybavenosti. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou ochranná pásma technické infrastruktury. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Malé Hradisko je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v sousedním Protivanově, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Plumlově a Prostějově. Není uvažováno srůstání Malého Hradiska s jinou obcí.

Z pohledu rozvoje obce Malé Hradisko a jejího okolí je důležitá existence a činnost *Dobrovolného svazku obcí – Mikroregion Protivanovsko*. Řešení územního plánu koordinuje požadavky budoucího rozvoje obce Malé Hradisko se zájmy mikroregionu.

Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, rozvoje cestovního ruchu a územního systému ekologické stability. V návrhu územního plánu je řešena zejména koordinace návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú.

Územní plán Malé Hradisko navazuje na územní plány sousedních obcí: Protivanov, Buková, Lipová, Ptení, Stínava a Vojenského újezdu Březina a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*. V následujícím přehledu je uveden způsob zajištění vzájemných vztahů ÚP Malé Hradisko s územními plány sousedních obcí.

Tab. B.11: Způsob zajištění návaznosti vzájemných vztahů ÚP Malé Hradisko s územními plány sousedních obcí

	Způsob zajištění návazností Územního plánu Malé Hradisko na stávající územní plány sousedních obcí					
	Protivanov	Buková	Lipová	Ptení	Stínava	VÚ Březina
	Ano / Ne / Č (částečně) / 0 (nedotýká se)					
Silnice II. třídy – stav	A	0	0	0	A	0
Vedení VN – stav	A	0	A	0	A	A
Vedení STL plynovodu – stav	A	0	0	0	0	0
Kanalizační sběrač – návrh	A	0	0	0	0	0
Přívodní vodovodní řad – stav	0	0	0	0	0	0
Telekomunikační kabel – stav	A	0	0	0	0	0
ÚSES	0	Č	Č	0	A	A

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Malé Hradisko je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním Územního plánu Malé Hradisko* (dále také jen *Zadání*).

A. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁰

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

A.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky²¹

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

A.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

A.1.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) a rozborů udržitelného rozvoje území (RURÚ) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*; 3 *Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále také jen kapitola 3 *Územního plánu*); kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*; kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně*; kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále také jen kapitola 6 *Územního plánu*), a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.
- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Prostějov, jehož součástí je i správní území obce Malé Hradisko, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.prostejov.eu/cs/obcan/magistrat/informace-z-odboru/odbor-uzemniho-planovani-a-pamatkove-pece/uzemni-planovani/uzemne-analyticke-podklady.html>.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí

²⁰ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²¹ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy ad.), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o tyto limity:

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranná pásma vojenského újezdu
- ochranná pásma a zájmová území MO
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- plochy lesů (PUPFL) a ochranná pásma z nich vyplývající
- pohledové horizonty lokálního významu
- místa dalekých výhledů
- prvky územního systému ekologické stability (nadregionální, regionální, lokální)
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Prostějov vyplynuly pro správní území obce Malé Hradisko níže uvedené požadavky, které byly prověřeny v rámci řešení územního plánu Malé Hradisko:

1. Příznivé životní prostředí

- ZB16²² – střet s ÚSES – možný střet záměru na rozšíření sjezdové dráhy a nadregionálního biokoridoru
Řešení: Územním plánem není navrženo rozšíření sjezdové dráhy.
- ZB17 – ochrana životního prostředí – další rozšiřování individuální rekreace v Oklukách může mít negativní vliv na kvalitu životního prostředí
Řešení: Územním plánem není navrženo další rozšiřování individuální rekreace v místní části Okluky.

2. Hospodářský rozvoj

- HB14 – dopravní závada – nevhodné směrové poměry na silnici II/150
Řešení: V jižní části řešeného území, jižně od zastavěného území obce, je mimo zastavěné území navržena plocha s RZV doprava silniční (DS) Z12, která je určena pro realizaci přeložky silnice II/150. Jedná se o zpřesnění záměru ze ZÚR OK (VPS: D039).

3. Soudržnost obyvatel území

- SB09 – urbanistická závada – výrobní areál v centru obce
Řešení: Jedná se o dlouhodobě stabilizovaný výrobní areál, u něhož není reálné jeho vymístění ve veřejném zájmu. Vlastník areálu neuvažuje o změně jeho využití na jinou funkci.
- SB10 – rekreační potenciál – rekreační potenciál obnovy a rozšíření areálu v Oklukách
Řešení: Územním plánem není navrženo další rozšiřování ploch rekreace v místní části Okluky. Stávající plochy rekreace zůstávají stabilizovány.

²² Označení problému dle V. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Prostějov.

- SB11 – rekreační potenciál – rekreační potenciál lokality v okolí požární nádrže
Řešení: Severně od obce je v nivě vodního toku Zábrana navržena plocha s RZV vodní plochy a toky (WT) Z14, která je určena pro realizaci přírodní vodní nádrže. Jedná se o areál bývalého koupaliště, využívaného i jako požární nádrž, který již neslouží své původní funkci a záměrem obce Malé Hradisko je jeho přeměna na přírodní biotop
- SB12 – rozvojový záměr – rozvoj lyžařského areálu
Řešení: Územním plánem není navržen další rozvoj lyžařského areálu. Pro realizaci nové přístupové komunikace zajišťující dopravní obsluhu stávajícího lyžařského areálu, je navržena plocha s RZV doprava jiná (DX) Z13.
- SB13 – rekreační potenciál – turisticko-vzdělávací potenciál Starého hradiska
Východně od obce na území původního keltského oppida Staré Hradisko je navržena plocha s RZV občanské vybavení jiné (OX) Z9. Plocha je určena pro realizaci rozhledny, která bude umístěna na konci červeně značené turistické trasy. Jedná se o nový záměr Obce Malé Hradisko s cílem posílení turistické infrastruktury.
- SB38 – chyba v ÚPD – v J cípu obce chybí pokrytí územním plánem
Řešení: Územní plán řeší celé správní území obce Malé Hradisko

A.1.4. Další požadavky

- Požadavky na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

A.2.1. Požadavky vyplývající z platného znění dokumentu Politika územního rozvoje České republiky

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití této textové části Odůvodnění.*

A.2.2. Požadavky vyplývající z platného znění dokumentu ZÚR OK

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití této textové části Odůvodnění.*

A.2.3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu – podrobné odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití této textové části Odůvodnění.*

A.2.4 Další požadavky

- Požadavky na řešení, které vyplynuly ze schváleného *Zadání*, které se týkají veřejné infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu – podrobné odůvodnění koncepce

veřejné infrastruktury je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití této textové části Odůvodnění.*

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

A.3.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

- Pro správní území obce Malé Hradisko z PÚR ČR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpřesnění či zpracování. V řešení územního plánu byly prověřeny a vymezeny plochy, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Navržené řešení a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití této textové části Odůvodnění.*

A.3.2. Požadavky vyplývající z platného dokumentu ZÚR OK.

- V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.
- V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.2 *Koordinální výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

A.3.3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.

A.3.4 Další požadavky na řešení

- V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.
- V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.2 *Koordinální výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je

uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- V řešeném území obce Malé Hradisko nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- Územním plánem se nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Požadavek na zpracování variant řešení nebyl ve schváleném *Zadání* uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Územní plán Malé Hradisko je zpracován v souladu s požadavky uvedenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- *Zadání* Územního plánu Malé Hradisko bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 19.01.2022 č.j. KUOK 5463/2022 stanovisko se závěrem, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Ve stanovisku se současně uvádí, že Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Malé Hradisko“ na životní prostředí.

- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v *Zadání* stanoven požadavek na zpracování variant řešení, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Ve smyslu výše uvedeného nebylo Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj zpracováno,

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy s RZV *zeleň – zahrady a sady (ZZ)*, plochy s RZV *zeleň sídelní (ZS)* a plochy RZV *zeleň přírodního charakteru (ZP)*, protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených obytných či ploch smíšených nezastavěného území, tak jak je definují § 8, resp. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu* z roku 2019 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *Disproporce* – nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* – rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* – týkající se životního prostředí

- *konsenzus* – shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* – přeměna, změna, obrat
- *potenciál* – souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* – možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* – změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* – stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení
- Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <https://www.uur.cz/uzemni-planovani/slovník-uzemního-rozvoje/>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
<i>Územní plán</i>	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

V řešeném území se nachází následující kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem:

- *výšinné opevněné sídliště*; lokalita Staré Hradisko východně od obce (č. rejstříku: ÚSKP 22123/7-5629)
- *venkovský dům*, č.p. 30, ve východní části návsi (č. rejstříku: ÚSKP 15000/7-7071), parc. č. st. 43
- *socha sv. Jana Nepomuckého*, v kapli na návsi, na pův. místě kopie (č. rejstříku: ÚSKP 29109/7-5628, před č.p. 49, parc. č. 1359/1)
- *venkovská usedlost*, č.p. 28, ve východní části návsi u výjezdu sil. II/150 z obce (č. rejstříku: ÚSKP 20951/7-5630), parc. č. st. 33/1
- *kaple Panny Marie Růžencové*, v Oklukách (č. rejstříku: ÚSKP 42006/7-5631), parc. č. st. 140

2. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

- *Kaple Panny Marie Růžencové* [parc. č. st. 21], v obci na návsi
- *Zvonice sv. Floriána* [parc. č. st. 110], ve Skřivánkově za č.p. 329
- *Kamenný kříž* [parc. č. 1360/4], na návsi před kaplí
- *Kamenný kříž* [parc. č. 1359/1], na návsi naproti č.p. 16
- *Kamenný kříž* [parc. č. 1374/1], ve vidlici cest naproti č.p. 340
- *Kamenný kříž* [parc. č. 1593], ve vidlici cest na západním okraji obce u č.p. 171
- *Památník padlým* [parc. č. 1360/8], na návsi před č.p. 148
- *Pomník osvobození od fašismu* [parc. č. 1358/2], ve Skřivánkově v parčíku u č.p. 304
- *Socha* [parc. č. 1358/2], ve Skřivánkově v parčíku u č.p. 304
- *Svatý obrázek* [parc. č. 1367], východně od Skřivánkova při cestě na Staré Hradisko

3. Urbanistické hodnoty

V řešeném území je kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu nutno respektovat také urbanistickou stopu zástavby v celé obci Malé Hradisko. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce. Charakter budoucí zástavby by se měl více přibližovat regionálním typům rodinného domu. Naopak by měla být redukována taková zástavba, která narušuje a snižuje architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území.

4. Požadavky archeologické památkové péče

Dokladem pravěkého osídlení katastru obce jsou výsledky archeologických výzkumů keltského oppida, které se rozkládalo na vyvýšenině mezi Oklukami a Malým Hradiskem. Existovalo v 1. století před naším letopočtem a rozkládalo se na ploše 50 ha ve východní části katastru. Svou rozlohou a počtem obyvatel (kolem 5 000) patřilo Staré Hradisko k mohutným starověkým městským sídlištím.

Nad oklucou hájovnou na zalesněném pahorku se nacházejí pozůstatky Čertova hrádku. Jediné písemné zprávy o něm pocházejí z roku 1512, z nich vysvítá, že lokalita byla patrně již opuštěna

Celé k.ú. *Malé Hradisko* lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami. Územním archeologického zájmu je zde zejména středověké a novověké jádro obce. Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

a) Zájmové území Ministerstva obrany

Do správního území obce Malé Hradisko zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Skalky (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit do 5 km od stanoviště realizaci větrných elektráren, fotovoltaických elektráren, průmyslových staveb s kovovou konstrukcí (jako haly, sila, hangáry apod.), výstavbu výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií (uvedené stavby v pásmu 1090 MHz nejsou přípustné) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. Výstavba výše určených typů staveb může být v uvedeném zájmovém území Ministerstva obrany omezena nebo vyloučena.
- Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 108:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
 - výstavba a rekonstrukce vedení VN a VVN;
 - výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií;
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.);
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
 - výstavba staveb tvořící dominanty v terénu,
 - výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.);
 - výstavba vodních děl (přehrad, rybníků, poldry apod.);
 - výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby; - výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení;
 - výstavba ČOV;
 - výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
 - stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR – Ministerstva obrany;
 - budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.
- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Malé Hradisko nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svojí povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10-15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Malé Hradisko vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Malé Hradisko.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a vyhláškou č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která v r. 2019 nahradila původní vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodický pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Malé Hradisko. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 7.22.13 (IV)²³, 7.27.14 (IV), 7.37.16 (V), 7.37.46 (V), 7.37.56 (V), 7.40.68 (V), 7.40.78 (V), 7.40.89 (V), 7.40.99 (V), 7.47.12 (IV), 7.48.14 (V), 7.68.11 (V)

Tab. B.12: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek dotčených územním plánem

HPJ	Charakteristika
22	Hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý – od výsušného až po převlhčení podle výše srážek
27	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností
37	Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
47	Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo sl. kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
48	Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně šterkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
68	Glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, i po odvodnění vhodné pouze pro louky

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

1. Vyhodnocení dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g)

1. Navržené zastavitelné plochy

Tab. B.13: Přehled navržených zastavitelných ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	Z1	0,620	Bydlení venkovské (BV)
2	Z2	0,664	Bydlení venkovské (BV)
3	Z3	0,258	Bydlení venkovské (BV)
4	Z4	1,324	Bydlení venkovské (BV)
5	Z5	0,002	Bydlení venkovské (BV)
6	Z6	0,423	Bydlení venkovské (BV)
7	Z7	0,059	Rekreace individuální (RI)
8	Z8	0,836	Občanské vybavení veřejné (OV)
9	Z9	0,074	Občanské vybavení jiné (OX)
10	Z10	0,239	Směšené obytné venkovské (SV)
11	Z11	0,193	Směšené obytné venkovské (SV)

²³ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
12	Z12	21,730	Doprava silniční (DS)
13	Z13	0,109	Doprava jiná (DX)
14	Z14	0,396	Vodní plochy a toky (WT)
15	Z15	0,068	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
	celkem	26,995	

Bydlení venkovské (BV) Z1

- Navržená plocha s rozdílným způsobem využití (dále jen RZV) *bydlení venkovské (BV) Z1* leží na západním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na východě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Zajištění dopravní a technické obsluhy bude řešeno napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, která se nachází za východním okrajem navržené plochy Z1. Jedná se o nový záměr obce Malé Hradisko, která je vlastníkem pozemku, nad nímž byla plocha Z1 vymezena.

Bydlení venkovské (BV) Z2, bydlení venkovské (BV) Z3, vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) Z15

- Navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z2* a *Z3* leží na jihozápadním okraji obce, vně zastavěného území, k němuž ale na severu a severovýchodě bezprostředně přiléhají. Plochy jsou z převážné části nyní využívány jako velkovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond (orná půda + trvalé travní porosty). Z urbanistického hlediska se jedná o jednu z nevhodnějších ploch určenou pro rozvoj obytné funkce v obci Malé Hradisko. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude částečně řešeno ze stávajícího veřejného prostranství na severní straně navržené plochy Z2 a z nového veřejného prostranství situovaného mezi navrženými plochami Z2 a Z3, pro něž je navržena plocha s RZV *vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) Z15*. Realizací uvedených ploch dojde k menšímu rozšíření zastavěného území jihozápadním směrem do dosud nezastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Malé Hradisko, kde byly tyto plochy vymezeny jako *návrhové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) BV5, BV6* a *návrhová plocha veřejných prostranství (PV) PV3*. Návrhem ploch Z2, Z3 a Z15 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tyto plochy byly již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancovány pro účel bydlení a veřejných prostranství a jejich zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím.

Bydlení venkovské (BV) Z4

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z4* leží na severozápadním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na SV, východě a jihu bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Zajištění dopravní a technické obsluhy bude řešeno napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, která se nachází za severním a východním okrajem navržené plochy Z4. Jedná se o nový záměr obce Malé Hradisko, která je vlastníkem částí pozemků, nad nimiž byla plocha Z4 vymezena.

Bydlení venkovské (BV) Z5

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z5* leží na severním okraji obce, vně zastavěného území, k němuž na jihu přiléhá. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Jedná se o plochu o výměře 20 m², která pouze doplňuje nevhodný tvar pozemku na severním okraji stávající plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)*.

Bydlení venkovské (BV) Z6

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z6* leží na jihovýchodním okraji obce, vně

zastavěného území, na něž na severu a západě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF (orná půda). Zajištění dopravní a technické obsluhy bude řešeno napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, která se nachází za severním okrajem navržené plochy Z6. Realizací uvedené plochy dojde k menšímu rozšíření zastavěného území jihovýchodním směrem do dosud nezastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Malé Hradisko, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová *plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* BV2 a návrhová *plocha veřejných prostranství (PV)* PV5. Návrhem plochy Z6 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tyto plochy byly již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancovány pro účel bydlení a veřejných prostranství a jejich zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím.

Rekreace individuální (RI) Z7

- Navržená plocha s RZV *Rekreace individuální (RI)* Z7 leží v izolované poloze východně od obce, vně zastavěného území, Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajícího účelové komunikace, již je plocha Z7 vymezena na SZ straně. Jedná se o nový záměr vlastníků pozemku.

Občanské vybavení veřejné (OV) Z8

- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení veřejné (OV)* Z8 je situována na jižním okraji obce severně od hřbitova, vně zastavěného území, na něž na západě a jihozápadě bezprostředně navazuje. Zajištění dopravní a technické obsluhy bude řešeno napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, která se nachází za severním a západním okrajem navržené plochy Z8. Navržená plocha Z8 je uvažovaná pro realizaci penzionu pro seniory. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku obce Malé Hradisko.

Občanské vybavení jiné (OX) Z9

- Navržená plocha s RZV *občanské vybavení jiné (OX)* Z9 leží v izolované poloze východně od obce na území původního keltského oppida Staré Hradisko. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF (trvalé travní porosty). Navržená plocha Z9 je určena pro realizaci rozhledny, která bude umístěna na konci červeně značené turistické trasy. Nepředpokládá se realizace technické infrastruktury. Jedná se o nový záměr Obce Malé Hradisko s cílem posílení turistické infrastruktury.

Směšené obytné venkovské (SV) Z10

- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z10 je situována na jižním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na západě, severu a východě bezprostředně navazuje. Jedná se o dostavbu dosud nezastavěné proluky. Návrh plochy Z10 je převzatým modifikovaným záměrem z dosud platného Územního plánu Malé Hradisko, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová *plocha smíšená obytná – venkovská (SV)* SV2. Návrhem RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z10 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro smíšené bydlení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Směšené obytné venkovské (SV) Z11

- Navržená RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z11 je situována na jižním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na západě a severu bezprostředně navazuje. Jedná se o dostavbu dosud nezastavěné proluky. Návrh plochy Z11 je převzatým záměrem z dosud platného Územního plánu Malé Hradisko, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová *plocha smíšená obytná – venkovská (SV)* SV1. Návrhem RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z11 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu bilancována pro smíšené bydlení, její zábor byl

odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

Doprava silniční (DS) Z12

- V jižní části řešeného území, jižně od zastavěného území obce, je mimo zastavěné území navržena plocha dopravy silniční (DS) Z12, která je určena pro realizaci přeložky silnice II/150. Jedná se o zpřesnění záměru ze ZÚR OK (VPS: D039). Stávající využití navržené plochy Z12 jsou převážně velkovýrobně obhospodařované plochy ZPF, zčásti také pozemky určené pro plnění funkcí lesa. V platných ZÚR OK je přeložka silnice vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Jedná se o záměr z nadřazené ÚPD, který musí být v dokumentaci územního plánu plně respektován.

Celková výměra navržené plochy Z12 činí 21,730 ha, z toho zemědělský půdní fond 18,446 ha, pozemky určené k plnění funkcí lesa 1,237 ha a ostatní plochy 2,047 ha.

V ZÚR OK je vymezen koridor pro silnici II/150 jako veřejně prospěšnou stavbu D039. Tento koridor je vymezen v šíři 400 m. Z ustanovení § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. V návrhu řešení ÚP Malé Hradisko proto byl původní čtyřsetmetrový koridor o celkové délce cca 2400 m zúžen na pás území v šíři 50 m od osy plánované silnice II/150. Tato šířka v sobě zahrnuje i šířku ochranného pásma budoucí silnice, které činí 15 m na každou stranu od osy přilehlého jízdního pruhu. Dle *Praktického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj* (in: *Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu ve vazbě na vymezení koridorů v zásadách územního rozvoje*; vydal Ústav územního rozvoje, 2014) je pojem „upřesněný koridor ze ZÚR“ definován jako „zmenšení rozsahu plochy koridoru vymezeného v ZÚR na základě projektové dokumentace, katastrální mapy, zohlednění limitů využití území a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR. Upřesnění vymezuje plochu pro budoucí umístění optimální trasy liniové stavby včetně souvisejících staveb (objektů a zařízení) zohledňující zejména přírodní a civilizační hodnoty v území, ale také dopravní, technická a ekonomická hlediska připravovaného záměru. Upřesněný koridor musí přitom vždy ležet uvnitř koridoru vymezeného v ZÚR“. Pojem „minimální šířka koridoru“ tamtéž definován jako „šířka vlastní stavby rozšířená minimálně o budoucí ochranné, popř. bezpečnostní pásmo vyplývající z právních předpisů, s rozšířením o rezervu pro případné směrové korekce nebo změny tvarů křižovatek v průběhu projektové přípravy či řešení nenadálých událostí při provádění stavby“.

Z toho vyplývá, že navržená plocha Z12 o výměře 21,730 ha, určená pro realizaci silnice II/150 ve skutečnosti nebude zastavěna celá. Předpokládá se odnětí přibližně jedné čtvrtiny požadované plochy (včetně násypů a zářezů), tzn., že skutečný zábor by měl činit cca 5,4 ha, z toho ZPF cca 4,6 ha a PUPFL cca 0,3 ha.

Návrhem plochy Z12 nedochází k novému požadavku na zábor ZPF, neboť se jedná o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Malé Hradisko z roku 2014, v němž byla pro přeložku silnice II/150 navržena *plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)* DS1, a kde byla tato plocha současně bilancována a její zábor odsouhlasen s příslušným dotčeným orgánem ochrany ZPF.

Doprava jiná (DX) Z13

- Pro realizaci nové přístupové komunikace zajišťující dopravní obsluhu stávajícího lyžařského areálu, je navržena plocha s RZV *doprava jiná (DX)* Z13. Vzhledem k logickým funkčním a územním vazbám nelze zvolit jiné řešení.

Vodní plochy a toky (WT) Z14

- Severně od obce je v nivě vodního toku Zábrana navržena plocha s RZV *vodní plochy a toky (WT)* Z14, která je určena pro realizaci přírodní vodní nádrže. Jedná se o areál bývalého koupaliště, který již neslouží své původní funkci a záměrem obce Malé Hradisko je jeho přeměna na přírodní biotop. Pozemky v této ploše nejsou zemědělským půdním fondem ani plochami PUPFL.

2. Plochy změn v krajině

Tab. B.14: Přehled navržených ploch změn v krajině

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	K1	1,374	Přírodní (NP)
2	K2	3,207	Přírodní (NP)
	celkem	4,581	

Přírodní (NP) K1

- V nivě vodního toku Zábrana byla vymezena trasa dvou funkčních lokálních biokoridorů LBK1 a LBK2. LBK1 propojuje LBC *U Protivanského mlýna* (mimo řešené území v k.ú. Protivanov a Buková u Protivanova) s LBC *Nad koupalištěm* vymezeným SZ od Malého Hradiska. LBK2 propojuje LBC *Nad koupalištěm* s RBC *1881 (Bučina u Suché louky)* (mimo řešené území v k.ú. Buková u Protivanova). Pro doplnění částečně chybějícího LBC *Nad koupalištěm* byla navržena plocha s RZV *přírodní K1*.

Přírodní (NP) K2

- V rámci RBK OK54 bylo vymezeno funkční lokální biocentrum (LBC) *Nad Oklukama* a pro doplnění převážně chybějícího LBC *Pod čertovým hrádkem* byla navržena plocha s RZV *přírodní K2*.

3. Koridory

- Územním plánem se vymezuje plocha mající charakter koridoru, zahrnující navrženou plochu s RZV *doprava silniční (DS) Z12*, určenou pro realizaci přeložky silnice II/150 a souvisejících staveb. Její podrobný popis je uveden v předcházejícím textu.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) se předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 (viz níže).

Tab. B.15: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (1)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ²⁴	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ²⁵				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Bydlení venkovské (BV)							
Z1	Bydlení venkovské (BV)	0,620	0	0	0	0	0,620
Z2	Bydlení venkovské (BV)	0,664	0	0	0	0	0,664
Z3	Bydlení venkovské (BV)	0,258	0	0	0	0	0,258
Z4	Bydlení venkovské (BV)	1,324	0	0	0	0	1,324
Z5	Bydlení venkovské (BV)	0,002	0	0	0	0	0,002
Z6	Bydlení venkovské (BV)	0,423	0	0	0	0	0,423
	Mezisoučet	3,291	0	0	0	0	3,291

²⁴ Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

²⁵ V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ²⁴	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ²⁵				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Rekreace individuální (RI)							
Z7	Rekreace individuální (RI)	0,059	0	0	0	0	0,059
	Mezisoučet	0,059	0	0	0	0	0,059
Občanské vybavení veřejné (OV)							
Z8	Občanské vybavení veřejné (OV)	0,836	0	0	0	0	0,836
	Mezisoučet	0,836	0	0	0	0	0,836
Občanské vybavení jiné (OX)							
Z9	Občanské vybavení jiné (OX)	0,074	0	0	0	0	0,074
	Mezisoučet	0,074	0	0	0	0	0,074
Smišené obytné venkovské (SV)							
Z10	Smišené obytné venkovské (SV)	0,239	0	0	0	0	0,239
Z11	Smišené obytné venkovské (SV)	0,139	0	0	0	0	0,139
	Mezisoučet	0,378	0	0	0	0	0,378
Doprava silniční (DS)							
Z12	Doprava silniční (DS)	18,466	0	0	0	3,911	14,555
	Mezisoučet	18,466	0	0	0	3,911	14,555
Doprava jiná (DX)							
Z13	Doprava jiná (DX)	0,109	0	0	0	0	0,109
	Mezisoučet	0,109	0	0	0	0	0,109
Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)							
Z15	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)	0,040	0	0	0	0	0,040
	Mezisoučet	0,040	0	0	0	0	0,040
	Dílčí součet	23,253	0	0	0	3,911	19,342
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
Přírodní (NP)							
K1	Přírodní (NP)	1,351	0	0	0	0	1,351
K2	Přírodní (NP)	3,189	0	0	0	3,188	0,001
	Mezisoučet	4,540	0	0	0	3,188	1,352
	Dílčí součet	4,540	0	0	0	3,188	1,352
KORIDORY							
-	-	0	0	0	0	0	0
	Dílčí součet	0	0	0	0	0	0
	CELKOVÝ SOUČET	27,793	0	0	0	7,099	20,694

Tab. B.15: Zábór zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (2)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
ZASTAVITELNÉ PLOCHY						
Z1	Bydlení venkovské (BV)	0,000	-	-	-	-
Z2	Bydlení venkovské (BV)	0,000	-	-	-	-
Z3	Bydlení venkovské (BV)	0,000	-	-	-	-
Z4	Bydlení venkovské (BV)	0,000	-	-	-	-
Z5	Bydlení venkovské (BV)	0,000	-	-	-	-
Z6	Bydlení venkovské (BV)	0,000	-	-	-	-
Z7	Rekreace individuální (RI)	0,000	-	-	-	-
Z8	Občanské vybavení veřejné (OV)	0,000	-	-	-	-
Z9	Občanské vybavení jiné (OX)	0,000	-	-	-	-
Z10	Směšené obytné venkovské (SV)	0,000	-	-	-	-
Z11	Směšené obytné venkovské (SV)	0,000	-	-	-	-
Z12	Doprava silniční (DS)	0,000	-	-	-	-
Z13	Doprava jiná (DX)	0,000	-	-	-	-
Z14	Vodní plochy a toky (WT)	0,000	-	A	-	-
Z15	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)	0,000	-	-	-	-
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ						
K1	Přírodní (NP)	0,000	-	A	-	-
K2	Přírodní (NP)	0,000	-	-	-	-
KORIDORY						
-	-	-	-	-	-	-
Σ	Celkový součet	0,000				

b) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny h) a i)

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

- Navrženým řešením nedojde k dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu země-

dělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

Navržené řešení vychází také z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kterými jsou nastaveny cíle územního plánování.

- Navržené řešení ÚP Malé Hradisko vytváří v souladu s výše uvedenými předpisy předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Udržitelný rozvoj území je tedy nutné brát rovněž jako zákonem chráněný obecný zájem. Návrh územního plánu řeší dané území soustavně a komplexně, ve všech oblastech s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nemůže tedy upřednostňovat jednotlivé předměty veřejného zájmu, ale musí se zabývat všemi rovnocenně a zájmy musí být vyvážené.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v předcházejícím pododdílu a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g) (viz výše).
- Územní plán navrhuje řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvyváženější a tedy nejvýhodnější (viz text výše). Řešení ÚP tedy naplňuje požadavky zákona o ochraně ZPF a stavebního zákona.
- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou navrženým řešením vytvářeny podmínky pro udržení a zlepšení současného stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, územním plánem je navržena liniová stavba, které bude zásadně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu. Jedná se o navrženou plochu s RZV *doprava silniční (DS) Z12*, která je určena pro realizaci

přeložky silnice II/150. Podrobné odůvodnění uvedeného záměru je uvedeno v předcházejícím textu.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Navrženým řešením územního plánu nedojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu zařazeného do I. nebo II. třídy přednosti v ochraně půd. Plochy požadované pro odnětí ze ZPF se nacházejí na půdách zařazených do IV. a V. třídy přednosti v ochraně půd.

Tab. B.16: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z1	Bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z2	Bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z3	Bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z4	Bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z5	Bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z6	Bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z7	Rekreace individuální	RI	A	N	N	N	N	N
Z8	Občanské vybavení veřejné	OV	A	N	N	N	N	N
Z9	Občanské vybavení jiné	OX	A	N	N	N	N	N
Z10	Směšené obytné venkovské	SV	N	N	N	N	N	N
Z11	Směšené obytné venkovské	SV	A	N	N	N	N	N
Z12	Doprava silniční	DS	A	A	N	A	A	N
Z13	Doprava jiná	SX	A	N	N	N	N	N
Z14	Vodní plochy a toky	WT	N	N	N	N	N	N
Z15	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	N	N	N	N	N	N
K1	Přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K2	Přírodní	NP	N	N	N	N	N	N

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

- Lesy v řešeném území obce Malé Hradisko jsou zařazeny do přírodních lesní oblasti (PLO) 30 - Dražanská vrchovina. Přírodní lesní oblasti jsou území rozlišena na základě jednotných geologických, klimatických, orografických a fyto geografických podmínek. Výskyt vápencové krasové oblasti v PLO Dražanská vrchovina a postupný úbytek vláhy způsobuje nezdary v zalesnění a u smrku na nepůvodních stanovištích dochází k nahodilým těžbám. V severní části na podmačených půdách dochází k ohrožení větrem. Významná je funkce rekreační, vodoochranná.

Ke střetům zájmů dochází zejména mezi lesními hospodáři a ochranou přírody a lesními hospodáři a ochranou vodních zdrojů. Všechny lesy v řešeném území jsou zařazeny do kategorie hospodářských lesů.

- V katastrálním území obce Malé Hradisko se nachází 218,9 ha trvalých lesních porostů – pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL, což představuje 32,3 % celkové výměry.
- V k.ú. Malé Hradisko se v místní části Okluky nachází malá lesní školka a bývalá hájovna. Uvnitř ploch PUPFL se v severní části katastru nachází několik objektů individuální rekreace. Ochranné pásmo lesních porostů je 50 m od okraje lesa.
- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Doprava silniční (DS) Z12

V jižní části řešeného území, jižně od zastavěného území obce, je mimo zastavěné území navržena plocha s RZV *doprava silniční (DS) Z12*, která je určena pro realizaci přeložky silnice II/150. Jedná se o zpřesnění záměru ze ZÚR OK (VPS: D039). Stávající využití navržené plochy Z12 jsou převážně velkovýrobně obhospodařované plochy ZPF, zčásti také pozemky určené pro plnění funkcí lesa. V platných ZÚR OK je přeložka silnice vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Jedná se o záměr z nadřazené ÚPD, který musí být v dokumentaci územního plánu plně respektován. Vzhledem k logickým funkčním a územním vazbám nelze zvolit jiné řešení.

Celková výměra navržené plochy Z12 činí 21,730 ha, z toho zemědělský půdní fond 18,446 ha, pozemky určené k plnění funkcí lesa 1,237 ha a ostatní plochy 2,047 ha. Navržená plocha Z12 však ve skutečnosti nebude zastavěna celá. Předpokládá se odnětí přibližně jedné čtvrtiny požadované plochy (včetně násypů a zářezů), tzn., že skutečný zábor by měl činit cca 5,4 ha, z toho ZPF cca 4,6 ha a PUPFL cca 0,3 ha. Podrobné odůvodnění je uvedeno v předcházejícím textu v oddílu 4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Návrhem plochy Z12 nedochází k novému požadavku na zábor PUPFL, neboť se jedná o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Malé Hradisko z roku 2014, v němž byla pro přeložku silnice II/150 navržena *plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) DS1*, a kde byla tato plocha současně bilancována a její zábor odsouhlasen s příslušným dotčeným orgánem ochrany ZPF a PUPFL.

Tab. B.17: Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č	Označení plochy / koridoru	Název zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití	Celková výměra plochy (ha)	Výměra záboru PUPFL (ha)	Navržené využití
1	Z12	Doprava silniční (DS)	21,730	1,237	Přeložka silnice II/150
	Σ		21,730	1,237	

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.
- Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části D. Rozhodnutí o námitkách.*

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Malé Hradisko.
- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Malé Hradisko.
- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

7 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1 Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **83** stran.

7.2 Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **3** výkresy.

Tab. B.18: Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	Č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000